

Město Újezd u Brna

Komenského 107, 664 53 Újezd u Brna

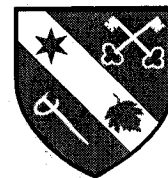
☎ 544 224 218

IČO: 00282740

Fax: 544 224 778

e-mail: info@ujezdubrna.cz

ID datové schránky: iu3b65f



Vaše značka:

Spis 2015/6

Naše značka:

████████████████████

Vyřizuje:

████████████████

V Újezdě u Brna dne:

21.09.2015

Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní magistro,

dne 13.08.2015 jste podala pod č.j. 3873/2015/UUB/JJč Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací, ve znění pozdějších předpisů. Žádost měla formální nedostatky, a proto jste byla 17.08.2015 vyzvána, abyste nedostatky doplněním odstranila. Na to jste odpověděla dne 14.09.2015 pod č.j. 4329/2015/UUB/JJč. Tím jste vyhověla danému zákonu a nyní k Vaší žádosti.

Žádost má několik nedostatků, protože nekladete pouze otázky, na které chcete odpovědět, ale k těmto otázkám, které jsou ukryty v textu, uvádíte Vaše komentáře. Odpovědi byly zpracovány ve vztahu k otázkám, které odpovídají smyslu zákona č. 106/1999 Sb., u těch otázek, které jsou podle jejich obsahu vyjadřováním úvah a domněnek žadatele, popř. otázkou směřující ke spekulacím města, nezbylo, než tyto otázky odmítnout.

1 a) Věděli jste o existenci záměru z roku 2011?

O existenci záměru věděli všichni občané, protože záměr byl řádně vyvěšen dle zákona.

1 b) Kdo rozhodl o zrušení záměru z roku 2011?

Z diskuze s majiteli bytů v roce 2011 vyplynulo nezávazný odhad hodnoty bytu, ale náklady, které město v mezidobí vynaložilo na opravy a údržbu nemovitosti, vedou město jako správce veřejného majetku, ze zákona povinného nakládat s tímto majetkem s péčí řádného hospodáře, k nutnosti přehodnotit situaci, protože bychom se chovali jako špatní správci svěřeného majetku. Pokud nebylo rozhodnuto o prodeji, nemusí být záměr rušen. Žádný statutární orgán nerozhodl, že má být záměr realizován.

2 a) Proč se neuskutečnil prodej bytů dle záměru z roku 2011?

Důvodem pro neuskutečnění původního záměru je změna podmínek, ke které došlo v mezidobí od roku 2011 v souvislosti s investicemi města do nemovitosti. Prodej za cenu, o které se uvažovalo dle původního záměru, je s ohledem na změnu podmínek a

hodnoty nemovitosti mimořádně nízký a naplnil by podstatu porušení povinností při správě cizího majetku.

2 b) Kdo rozhodl o zastavení prodeje?

Prodej nebyl zahájen, rada města dne 01.06.2015 pouze upřesnila původní záměr prodeje z výše uvedených důvodů.

3 a) Proč jsou podmínky prodeje bytů [redacted] stanovené v záměru z roku 2015 natolik odlišné oproti podmínkám stanoveným v záměru z roku 2011?

Otázka je zodpovězena ad 1b), 2a). Město jako vlastník je oprávněno i povinno při správě majetku s tímto majetkem nakládat dle zákona. Aktuální hodnota nemovitosti byla stanovena znalcem z příslušného oboru, a to z důvodu naplnění zákonných povinností při hospodaření se svěřeným majetkem.

3 b) Kdo navrhl a určil tyto podmínky?

Rada města.

3 c) Domníváte se, že je korektní takto zásadním způsobem změnit podmínky prodeje, které již byly veřejně deklarovány a dohodnuty?

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek.

4 a) Jakým způsobem bude vybrán odhadce, který odhad zpracuje?

Zpracováním odhadu ceny nemovitosti byl pověřen [redacted] znalec z oboru ceny a odhady nemovitostí, zapsaný v seznamu znalců pro tento obor u Krajského soudu v Brně. Znalec je podrobně obeznámen s podmínkami v této lokalitě a je proto schopen posoudit zadání dle místních a časových poměrů.

4 b) Kdo zaručí jeho nezávislost?

Postavení a odpovědnost znalců je určena zákonem č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.

5) Jaká bude cena bytů, když nikdo doposud stav bytů nezjišťoval, a co víc, stav bytů neodpovídá stavu, v jakém by byty byly, pokud bychom do nich nenainvestovali velké finanční prostředky, abychom mohli slušně bydlet?

Cena bytů bude stanovena znaleckým posudkem. Další část žádosti o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek.

6) Jak bude při prodeji zohledněna skutečnost, že byty [redacted] jsou cca o 18 let starší, a tudíž v mnohem horším technickém stavu, než byty v [redacted]

Cena bytů bude stanovena znaleckým posudkem. Další část žádosti o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek.

7 a) Proč by se byty v čp. [redacted] a [redacted] měly prodávat za naprosto odlišných podmínek, než ostatní byty města? (viz informace výše o prodeji nemovitosti [redacted])

Cena bytů bude stanovena znaleckým posudkem. K otázce schválení záměru prodeje viz. odpověď pod body ad 1b) a 2a).

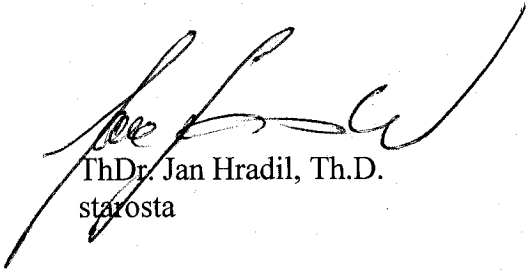
- 7 b) **Je podle Vás v pořádku, že se prodávají nemovitosti města za různých a především různě výhodných či nevýhodných podmínek?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek.
- 8 a) **Proč se do ceny bytů budou započítávat i investice za poslední 3 roky, když město celých 36 let vybírá nájem a o nemovitost se nijak výrazněji nestaralo?**
Cena bytů bude stanovena znaleckým posudkem, který bude zohledňovat stav bytů. Další část žádosti o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o vyjádření domněnek žadatele.
- 8 b) **Proč bychom měli být nyní my těmi, kdo tyto investice zaplatí, když jsme řádně platili nájem a navíc investice měly být dávno provedeny?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek.
- 8 c) **Nejsou podmínky, za kterých chce město byty prodat, nepřiměřené, a to především v porovnání s tím, za jakých podmínek byly prodány ostatní byty města?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek. O podmínkách prodeje rozhoduje město, a to ve smyslu ceny stanovené znalcem.
- 9 a) **Jak bude vypadat „obálková metoda“?**
Obálková metoda je typ aukce, ve které vítězí nejvyšší nabídka, která je účastníkem také zaplacená. Nabídky jsou uloženy v obálkách tak, aby nebyla vidět jejich hodnota, a odevzdány ke konkrétnímu termínu. Otevření obálek se děje zpravidla najednou za přítomnosti vybraných osob, které mohou sledovat vyhodnocení nabídek. V daném případě, bude-li postupováno dle rozhodnutí města obálkovou metodou, bude provedením prodeje touto metodou pověřen notář.
- 9 b) **Kdo bude v komisi, která bude řádně zalepené obálky otvírat?**
O složení komise doposud nebylo rozhodnuto. Její složení bude řádně a včas zveřejněno.
- 9 c) **Jaká bude minimální požadovaná cena?**
Cena bytů bude stanovena znaleckým posudkem.
- 9 d) **Proč Město nezvažuje, že si některé byty za předpokladu, že je nájemníci nekoupí, nechá?**
Rozhodnutí o nakládání s majetkem města náleží zastupitelstvu města, v zákonem stanovených případech rozhoduje v souvisejících otázkách městská rada. Těmto orgánům náleží právo rovněž revidovat přijatá rozhodnutí.
- 10 a) **Proč Město na jedné straně, ačkoliv by mělo postupovat s péčí řádného hospodáře, prodá pozemky Města výrazně pod skutečnou cenou a na straně druhé po občanech města, navíc po lidech, kteří pro město mnohé dobré vykonali, požaduje u staré nemovitosti ve špatném stavu prodej za takových podmínek?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek žadatele.

- 10 b) **Jakým způsobem je tedy stanovována cena nemovitostí města při prodeji, když na jedné straně se cena určí, na straně druhé se trvá na odhadu, investicích atd.?**
Cena bytů bude stanovena znaleckým posudkem.
- 11) **Pokud bychom se rozhodli, že byty opustíme, nebo pokud by, nedej Bůh, došlo k prodeji obálkovou metodou, kdo nám vrátí investice, které jsme do bytů se souhlasem Města vložili?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb.,
- 12 a) **Není nám jasné, proč Město řeší prodej a cenu nemovitosti v současné době, když se s prodejem počítá až po roce 2016?**
Rozhodnutí o nakládání s majetkem města náleží zastupitelstvu města, v zákonem stanovených případech rozhoduje v souvisejících otázkách městská rada. Těmto orgánům náleží právo rovněž revidovat přijatá rozhodnutí.
- 12 b) **Nemělo by se nejprve vyřešit vymezení bytových jednotek ve smyslu zákona o vlastnictví bytů, zpracovat prohlášení vlastníka a budoucí jednotky identifikovat za pomoci tohoto prohlášení, a teprve potom řešit vše ostatní?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek žadatele.
- 12 c) **Z jakého odhadu se bude za cca 1,5 roku vycházet?**
Rozhodnutí o nakládání s majetkem města náleží zastupitelstvu města, v zákonem stanovených případech rozhoduje v souvisejících otázkách městská rada. Těmto orgánům náleží právo rovněž revidovat přijatá rozhodnutí.
- 12 d) **Kdo určí výši investic, které se do doby, než budou byty prodány, realizují?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek žadatele.
- 13 a) **V neposlední řadě by bylo dobré se zamyslet nad tím, že č.p. [redacted] bylo mimo jiné využíváno pro lidi sociálně slabší. Budou tito lidé schopni byty koupit?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek žadatele.
- 13 b) **Je správné prodat jejich byty obálkovou metodou a poslat tyto lidi na ulici?**
Žádost o poskytnutí této informace se odmítá. Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek žadatele.

S pozdravem

MĚSTO
664 53 ÚJEZD U BRNA
OKRES BRNO - VENKOV

-4-


ThDr. Jan Hradil, Th.D.
starosta

Městský úřad Újezd u Brna

Komenského 107, 664 53 Újezd u Brna

☎ 544 224 218

IČO: 00282740

Fax: 544 224 778

e-mail: info@ujezdubrna.cz

ID datové schránky:

iu3b65f



Č.j.: 5130/2015/UUB/JJč
Sp.zn.: 2015/ 6

Vyřizuje:

V Újezdě u Brna dne
06.11.2015

Ve věci žádosti o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb., ze dne 13.08.2015, žadatelka
[redacted]

Rozhodnutí o žádosti o poskytnutí informace označených v písemném podání žadatele pod č. 3c), 5), 6), 7b), 8a), 8b), 8c), 10a), 11), 12b), 12d) 13a, 13b)

Písemným podáním ze dne 21.09.2015 bylo vyhověno Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., označené pod body 1a), 1b), 2a), 2b), 3a), 3b), 4a), 4b), částečně 5), 6), 7a), 8a), částečně 8c) 9a), 9b), 9c), 10b), 12a) a 12c).

V rozsahu žádosti, ve kterém nebyly informace podáním ze dne 21.09.2015 poskytnuty, a podle Vašeho vyjádření jsou podnětem k projednání zastupitelstvu města, kdy v tomto rozsahu byla Vaše žádost postoupena orgánům města k dalšímu projednání je ve smyslu ust. § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., je

R o z h o d n u t o

následujícím způsobem.

- 3 c) Domníváte se, že je korektní takto zásadním způsobem změnit podmínky prodeje, které již byly veřejně deklarovány a dohodnuty?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek.

- 5) Jaká bude cena bytů, když nikdo doposud stav bytů nezjišťoval, „a co víc, stav bytů neodpovídá stavu, v jakém by byty byly, pokud bychom do nich nenainvestovali velké finanční prostředky, abychom mohli slušně bydlet?“**

Zvýrazněná část žádosti o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele.

- 6) **Jak bude při prodeji zohledněna skutečnost, že byty v čp. [redacted] jsou cca o 18 let starší, a tudíž v mnohem horším technickém stavu, než byty v čp. [redacted]?**
Cena bytů bude stanovena znaleckým posudkem. Další část žádosti o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele.

- 7 b) **Je podle Vás v pořádku, že se prodávají nemovitosti města za různých a především různě výhodných či nevýhodných podmínek?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nespecifikovaného adresáta

- 8 a) **Proč se do ceny bytů budou započítávat i investice za poslední 3 roky, když město celých 36 let vybírá nájem a o nemovitost se nijak výrazněji nestaralo?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nespecifikovaného adresáta

- 8 b) **Proč bychom měli být nyní my těmi, kdo tyto investice zaplatí, když jsme řádně platili nájem a navíc investice měly být dávno provedeny?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nespecifikovaného adresáta.

- 8 c) **Nejsou podmínky, za kterých chce město byty prodat, nepřiměřené, a to především v porovnání s tím, za jakých podmínek byly prodány ostatní byty města?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nespecifikovaného adresáta.

- 10 a) **Proč Město na jedné straně, ačkoliv by mělo postupovat s péčí řádného hospodáře, prodá pozemky Města výrazně pod skutečnou cenou a na straně druhé po občanech**

města, navíc po lidech, kteří pro město mnohé dobré vykonali, požaduje u staré nemovitosti ve špatném stavu prodej za takových podmínek?

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nspecifikovaného adresáta.

- 11) Pokud bychom se rozhodli, že byty opustíme, nebo pokud by, nedej Bůh, došlo k prodeji obálkovou metodou, kdo nám vrátí investice, které jsme do bytů se souhlasem Města vložili?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nspecifikovaného adresáta.

- 12 b) Nemělo by se nejprve vyřešit vymezení bytových jednotek ve smyslu zákona o vlastnictví bytů, zpracovat prohlášení vlastníka a budoucí jednotky identifikovat za pomoci tohoto prohlášení, a teprve potom řešit vše ostatní?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nspecifikovaného adresáta.

- 12 d) Kdo určí výši investic, které se do doby, než budou byty prodány, realizují?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nspecifikovaného adresáta.

- 13 a) V neposlední řadě by bylo dobré se zamyslet nad tím, že č.p. 961 bylo mimo jiné využíváno pro lidi sociálně slabší. Budou tito lidé schopni byty koupit?**

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nspecifikovaného adresáta.

13 b) Je správné prodat jejich byty obálkovou metodou a poslat tyto lidi na ulici?

Žádost o poskytnutí této informace se odmítá.

Odůvodnění:

Nejde o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., nýbrž o sdělování domněnek a subjektivních stanovisek žadatele a nespécifikovaného adresáta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Újezd u Brna.



ThDr. Jan Hradil, Th.D.
starosta města