

ZMĚNA Č. 1

ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚJEZD U BRNA

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ
ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚJEZD U BRNA
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

pořizovatel: Městský úřad Újezd u Brna
objednatel: Město Újezd u Brna
zhotovitel: ŽALUDA, projektová kancelář

datum: VIII/2020
pare:

POŘIZOVATEL:	Městský úřad Újezd u Brna Komenského 107 664 53 Újezd u Brna
OBJEDNATEL:	Město Újezd u Brna Komenského 107 664 53 Újezd u Brna
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	ŽALUDA, projektová kancelář Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov tel.: 737 149 299 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV	Ing. Eduard Žaluda Ing. arch. Alena Švandlíková Ing. Mgr. Miroslav Vrtiliška Mgr. Michal Bobr Bc. Rostislav Aubrecht Bc. Michal Toman
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	srpen 2020

Obsah

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚJEZD U BRNA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	5
A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona	7
B. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	9
C. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	11
D. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	29
E. Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	30
F. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na udržitelný rozvoj území – shrnutí	31

Pozn.: Textová část VVURÚ obsahuje celkem 34 stran. Číslování stran dokumentace SEA (kapitola A) je provedeno odděleně.

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚJEZD U BRNA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Proces pořízení Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna:

Změna č. 1 je pořizována z podnětu města Újezd u Brna. Pořízení Změny č. 1 bylo schváleno Zastupitelstvem města Újezd u Brna na 11. zasedání dne 24. 5. 2016 usnesením č. 4.

Obsahem Změny č. 1 jsou návrhy města a fyzických a právnických osob, v případě kterých, zastupitelstvo rozhodlo dne 24. 5. 2016 v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona, že budou ve změně č. 1 prověřovány.

Dále bylo změnou č. 1 řešeno uvedení ÚP do souladu s následně vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací, a to Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které nabýly účinnosti dne 3. 11. 2016.

Ve změně č. 1 byla dále řešena část územního plánu, zrušená rozsudkem Krajského soudu v Brně č. 66 A 3/2015 ze dne 27. 6. 2016 a to p. č. 2312/29 a 2232/17 v k. ú. Újezd u Brna.

Hlavním cílem zpracování a pořízení Změny č. 1 bylo doplnit části ÚP zrušené výše uvedeným rozsudkem Krajského soudu, aktualizovat zastavěné území města, aktualizovat limity využití území a prověřit podněty města a jednotlivé návrhy fyzických a právnických osob na změny územního plánu Újezd u Brna ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Základní informace k vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na udržitelný rozvoj území:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 05. 04. 2017 č. j. JMK 39359/2017 **uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na životní prostředí**. Dále dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. pod č.j.: JMK 160701/2016 vydal dne 13.03.2017 k „Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Újezd u Brna“ stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém **vyločil významný vliv na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti soustavy Natura 2000**.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na životní prostředí je v uvedeném stanovisku odůvodněn následovně (citace ze stanoviska kurzívou):

Odůvodnění:

„Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, změna č. 1 územního plánu je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Návrh zadání změny poměrně výrazně reviduje platný ÚP. U velkého počtu stávajících ploch má být dle požadavků obsažených v návrhu zadání změny ÚP prověřena změna jejich funkčního využití, přičemž v několika případech je navrhována změna na funkci „SP – plochy smíšené výrobní“, příp. „V – plochy výroby a skladování“, a to bez blíže specifikovaných konkrétních záměrů k realizaci. U velkého počtu lokalit v území je také navrženo revidovat podmínky navržené etapizace.

Dále je dle návrhu zadání změny u mnohých stávajících ploch třeba řešit existující střety s plochami pro realizaci protipovodňových opatření, případně s vyhlášeným záplavovým územím.

V neposlední řadě je třeba přihlídnout k faktu, že návrh změny ÚP má v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) zpracovávat mj. plochy a koridory záměrů nadmístního významu označených v ZÚR JMK jako „TEE25 - Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) ve stávající trase“ a „POP01 – Opatření na vodním toku Litava“ pro umístění přírodně blízkých protipovodňových opatření a technických protipovodňových opatření, která respektují požadavky Povodí Moravy, s. p. a dalších oborových dokumentů. Pro výše uvedený záměr POP01 je přítom v ZÚR JMK stanoven úkol v rámci územního plánování zpřesnit a vymezit plochy protipovodňových opatření v součinnosti se správci

vodních toků, dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území.

Vzhledem k výše uvedenému z předloženého návrhu zadání změny vyplývá, že je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání změny ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny ÚP zpracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Na základě uvedeného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, byl Návrh Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. (květen 2020) a je obsahem kapitoly A tohoto vyhodnocení.

S ohledem na výše uvedené bylo dle ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na udržitelný rozvoj území, jež je obsahem kapitoly C-F tohoto dokumentu.

A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Příloha č. 5 ČÁST A vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚJEZD U BRNA
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, 747 91 ŠTÍTINA**

SRPEN 2020

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na životní prostředí

ZADAL: **ŽALUDA, projektová kancelář,**
Ing. Eduard Žaluda
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
IČ: 73580872
DIČ: CZ7603093685

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241
 747 91 Štítina
IČ: 46114912
DIČ: CZ5856180638

Ve Štítině, dne 31. srpna 2020

Výtisk č. 1

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

O B S A H

Přehled zkratk	5
ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Obsah a cíle Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna	7
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	9
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	12
1.2.3 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021	15
1.2.4 Generel dopravy Jihomoravského kraje	15
1.2.5 Generel krajských silnic Jihomoravského kraje.....	16
1.2.6 Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023.....	17
1.2.7 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod	18
1.2.8 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.....	19
1.2.9 Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025.....	20
1.2.10 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje	20
1.2.11 Plán dílčího povodí Dyje.....	21
2. Zhodnocení vztahu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	24
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	25
3.1 Vymezení území	25
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	27
3.2.1 Klimatologická charakteristika	27
3.2.2 Kvalita ovzduší	28
3.2.3 Voda	29
3.2.4 Geomorfologie, geologie.....	32
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	35
3.2.6 Ochrana přírody	36
3.2.7 Flóra, fauna	39
3.2.8 Typologie krajiny	42
3.2.9 Radonový index geologického podloží	43
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	44
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	45
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna významně ovlivněny	47
4.1 Změna zemědělského půdního fondu	47
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	47

4.1.2 Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES	50
4.2 Změna PUPFL	50
4.3 Změna dopravní zátěže území	50
4.4 Změna imisní a hlukové zátěže území	52
4.4.1 Ovzduší.....	52
4.4.2 Hluk.....	52
4.5 Vliv na vody	54
4.5.1 Odpadní vody	54
4.5.2 Pitné vody	54
4.5.3 Vliv na podzemní vody	54
4.5.4 Vliv na povrchové vody	55
4.5.5 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch	55
4.6 Zvýšení produkce odpadů	57
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu	57
4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	57
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	60
5.1 Systém NATURA 2000	60
5.2 Vliv na ÚSES	60
5.3 Vliv na VKP	60
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	61
6.1 Vliv na ovzduší a klima	64
6.2 Fyzikální vlivy – hluk	64
6.3 Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	64
6.3.1 Vliv na lidské zdraví	65
6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv	65
6.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	65
6.5 Vliv na zemědělskou půdu	65
6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a likvidace nebo poškození lesních porostů	68
6.7 Vliv na ÚSES	68
6.8 Vliv na VKP	68
6.9 Vliv na vodu	68
6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	70
6.11 Vliv na horninové prostředí	70
6.12 Vliv na krajinný ráz	70

6.13 Významnost vlivů Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na životní prostředí	72
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	75
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	77
8.1 Vliv na zemědělský půdní fond	77
8.2 Vliv na krajinný ráz	78
8.3 Vliv na vodu, vliv na veřejné zdraví a hmotné statky	78
8.4 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	79
8.5 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	79
8.6 Vliv na památky a archeologické lokality	79
8.7 Vliv na PUPFL, horninové prostředí, ÚSES, VKP	79
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	80
9.1 Ovzduší	80
9.2 Voda	80
9.3 Půda	80
9.4 Příroda a krajina	81
9.5 Kulturní a historické památky	81
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	82
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	83
11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna	83
11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna	83
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	85
13. Literatura a zdroje.....	88

PŘEHLED ZKRATEK

AOT 40	expoziční index ozónu (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
AZÚ	aktivní zóna záplavového území
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
ORP	obec s rozšířenou působností
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm.
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SÚ	správní území
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPO	veřejně prospěšné opatření
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, hlavním projektantem je Ing. Eduard Žaluda (autorizace ČKA č. 4077). Pořizovatelem je Městský úřad Újezd u Brna, oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti je Ing. Martina Miklendová.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve svém stanovisku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna ze dne 8. března 2017 (č. j. JMK 39359/2017) uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, neboť „Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, změna č. 1 územního plánu je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. JMK 160701/2016 ze dne 13.03.2017. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokument „Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na životní prostředí (SEA)“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí,
- návrh stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci včetně uvedení podmínek souhlasu, nebo nesouhlasu s navrhovanými plochami.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna

Hlavním cílem zpracování a pořízení změny č. 1 je doplnit části ÚP zrušené rozsudkem Krajského soudu v Brně č. 66 A 3/2015 ze dne 27.06.2016 (využití pozemků p. č. 2312/29 a 2232/17 v k. ú. Újezd u Brna), aktualizovat zastavěné území města, doplnit požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, aktualizovat limity využití území a prověřit podněty města a jednotlivé návrhy fyzických a právnických osob na změny územního plánu Újezd u Brna ve vztahu k platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Dne 7. 8. 2017 Zastupitelstvo města schválilo další pořizování Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna tak, že bude ze změny č. 1 vyčleněna a dále samostatně pořizována změna č. 1A, jejímž předmětem byla změna funkčního využití na pozemcích p. č. 2501/1, 2504/5, 2504/6, 2504/7, 2504/8, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808 a 1813 v k. ú. Újezd u Brna ta, aby se dal následně realizovat projekt s názvem „Obytný soubor mlýn, Újezd u Brna“, obsahující stavby pro bydlení, občanskou vybavenost, obchod a služby. Změna č. 1A ÚP Újezd u Brna nabyla účinnosti dne 21. 3. 2019.

Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna vnáší do koncepce územního plánu následující:

1. Je vymezena zastavitelná plocha č. 97 (BI) jako reakce na rozhodnutí Krajského soudu v Brně č. 66 A 3/2015 ze dne 27.06.2016. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie.
2. Je vymezen je koridor TEE25 pro rekonstrukci a zdvojení nadzemního vedení VVN 110 kV Sokolnice - Vyškov - hranice kraje (- Prostějov) ve stávající trase. Jsou zrušeny plochy T*- plochy č. 87, 88, 89 pro navrhované elektrické vedení VN ukončené trafostanicí a provedena úprava ve vymezení veřejně prospěšných staveb.
3. Na vodním toku Litavě je navržen překryvný koridor POP01 pro umístění protipovodňové ochrany a v souvislosti s návrhem koridoru jsou zrušeny konkrétní plochy pro protipovodňovou ochranu č. 30, 31, 32, 33, 95, 96 a plochy vodní a vodohospodářské č. 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86. V souvislosti se zrušením těchto ploch byla provedena úprava ve vymezení veřejně prospěšných staveb a byly rozšířeny plochy č. 26 (OS), č. 47 (DS), č. 37 (P*), č. 57 (K), č. 58 (K), č. 68 (K), č. 50 (P), č. 56 (P).
4. Je vymezena plocha č. 100 pro rozšíření ČOV Újezd u Brna pro případnou potřebu navýšení kapacity na 6000 EO. Plocha je vymezena jako veřejně prospěšná stavba.
5. Je zrušena zastavitelná plocha č. 43 (O) a nahrazena a rozšířena zastavitelnou plochou č. 99 (BI). Jsou vymezeny zastavitelné plochy č. 98 (BI) a 102 (SO.2).

6. Pro rozšíření cyklotras a propojení směrem do sousední obce Otnice je liniově vymezena cyklotrasa ve stávajících komunikacích a v navrhované ploše č. 101 (P*). Plocha je vymezena jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze uplatnit předkupní právo.
7. Ve vazbě na aktuální znění nadřazené ÚPD (ZÚR JMK) je dílčí úpravou rozšířena územní rezerva ploch silniční dopravy (90), zajišťující koordinaci vymezení územní rezervy se sousední obcí Hostěrádky-Rešov.
8. Je doplněna prostorová regulace pro plochy hromadného bydlení – BH: „Charakter a struktura zástavby: volná zástavba umístěná a orientovaná převážně směrem do přilehlé ulice, pokud možno s uplatněním aktivního parteru“.
9. Je a doplněna prostorová regulace pro plochy individuálního bydlení – BI: „Charakter a struktura zástavby: volná zástavba umístěná a orientovaná převážně směrem do přilehlé ulice“.
10. Je doplněna prostorová regulace pro plochy individuální rekreace – RZ: „Charakter a struktura zástavby: Solitérní zástavba volně umístěná na jednotlivých pozemcích“.
11. Je upraveno hlavní využití a doplněna prostorová regulace pro – rekreace specifických forem RX: Hlavní využití: Smíšené plochy vinic, sadů a zahrad. Regulace: „Charakter a struktura zástavby: Charakter a struktura zástavby: Rozptýlená solitérní zástavba volně umístěná na jednotlivých pozemcích s velkými rozestupy. Max. zastavěná plocha nových staveb 25 m², pouze 1 podlaží; podmínku maximální zastavěné plochy je nutné dodržet i při změnách stávajících staveb (dostavby, přístavby, nástavby). Min. podíl zeleně na jednotlivém pozemku 90 %. Min. velikost pozemku pro umístění nové stavby 5000 m²; tato výměra musí být dodržena i při případném dělení pozemků, na nichž je umístěna již existující stavba dle KN (zastavěná plocha a nádvoří)“.
12. Je doplněno přípustné využití v plochách občanského vybavení - O č. 48 a č. 49, pro které je přípustné využití vinařství, zemědělská výroba, výrobní služby a související stavby a zařízení.
13. Je doplněna prostorová regulace pro plochy občanského vybavení – O, plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport, plochy výroby a skladování – V, plochy smíšené výrobní a plochy zemědělské specifické - ZX: Charakter a struktura zástavby: areálová zástavba podmíněná pouze provozními požadavky.
14. Je doplněna prostorová regulace pro plochy smíšené obytné v centrální zóně (SO.1): „Charakter a struktura zástavby: převážně kompaktní zástavba utvářející hranu uličního prostoru, umístěná a orientovaná pouze směrem do ulice (k vymezenému veřejnému prostranství) pokud možno s uplatněním aktivního parteru“.
15. Je doplněna prostorová regulace pro plochy smíšené obytné městské (SO.2) a pro plochy smíšené obytné vesnické (SO.3): „Charakter a struktura zástavby:

převážně kompaktní zástavba utvářející hranu uličního prostoru, umístěná a orientovaná pouze směrem do ulice (k vymezenému veřejnému prostranství)“.

16. Jsou prodlouženy lhůty pro pořízení územních studií.
17. Byla zrušena etapizace využití rozvojových ploch.
18. Změnou č. 1 je dále aktualizováno zastavěné území vymezené Územním plánem Újezd u Brna k datu 2. 12. 2019, v souvislosti s tím jsou zmenšeny zastavitelné plochy č. 2 (BI) a č. 21 (BI), jsou zrušeny zastavitelné plochy č. 9 (BI), č. 18 (O) a převedeny do ploch stabilizovaných a plocha č. 24 (SO.3) je rozdělena v důsledku aktualizace ZÚ na plochy č. 24a a 24b.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu změny územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3,
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje,
- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018 – 2021,
- Generel dopravy Jihomoravského kraje,
- Generel krajských silnic Jihomoravského kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 – 2023,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Jihomoravského kraje,
- Plán dílčího povodí Dyje,

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje

požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR (dále jen APÚR) byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Území města Újezd u Brna náleží do metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3), území ovlivněného rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkolem pro územní plánování je vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 a pořízení územních studií řešících zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Dále pro ÚP Újezd u Brna vyplývají z PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 – Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika...

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny;....

čl. 24 – Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

čl. 27 – Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

čl. 28 – ...zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...

čl. 30 – Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Konkrétním záměrem PÚR v aktualizovaném znění je vymezení koridoru Brno-Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice, uvedený v koncepci pod názvem ŽD1 (čl. 89 APÚR). Důvodem vymezení je vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy a zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Hodnocení: +

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna je vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, kterými jsou v řešeném území zejména záplavy. V souladu s požadavky zajištění veřejné infrastruktury řeší Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna odkanalizování rozvojových ploch a vymezuje zastavitelnou plochu č. 100 (T*) pro intenzifikaci čistírny odpadních vod. Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna zachovává prostupnost krajiny a její ekologické funkce. Jako jediný nesoulad se zásadami Politiky územního rozvoje lze jmenovat požadovaný zabor chráněného zemědělského půdního fondu.

Vzhledem ke koridoru ŽD1 Změna č. 1 respektuje řešení obsažené v platném ÚP Újezd u Brna a nemění jej – vymezena je stabilizovaná plocha železniční dopravy (DZ), v rámci které je možné realizaci modernizace trati provést, neboť v rámci ZÚR JMK není navrženo zdvojkolejnění trati. Koridor je současně v nadřazené ÚPD (ZÚR JMK) zpřesněn mimo řešené území.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna s Politikou územního rozvoje 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 včetně souladu s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. 3.1. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití z hlediska udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, konaném dne 5. 10. 2016, a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016.

ZÚR JMK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, přičemž k. ú. Újezd u Brna spadá do oblasti OB3, pro kterou ZÚR JMK stanovují následující úkoly pro územní plánování:

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.
- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení vysokorychlostních tratí v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.

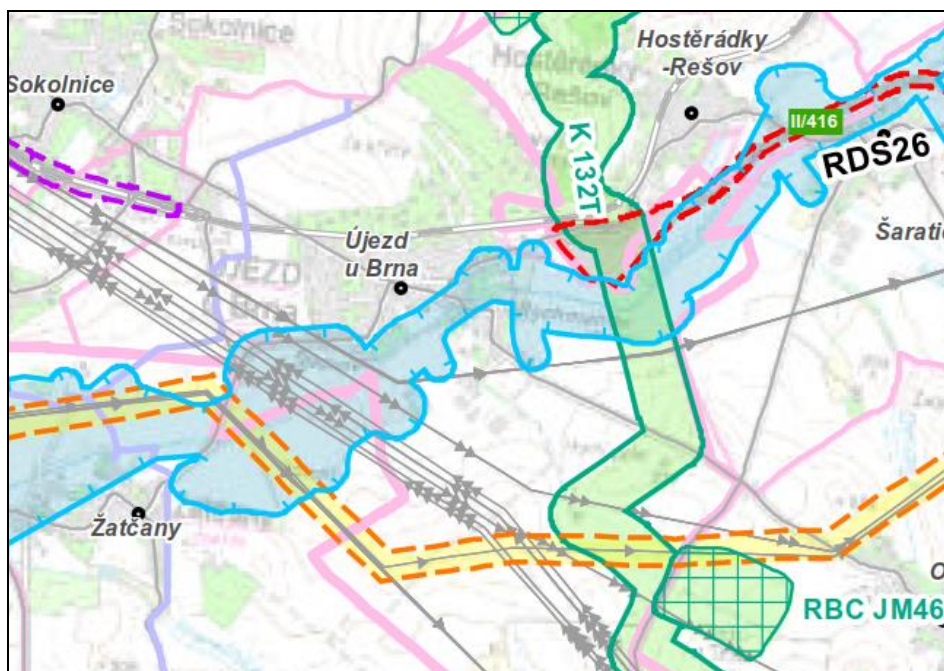
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.
- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.
- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

Z hlediska požadavků na uspořádání a využití území je pro město Újezd u Brna relevantní požadavek „podporovat v systému IDS posílení významu železniční dopravy směřující do oblastí severozápad (Brno, Řečkovice – Kuřim – Tišnov), jihovýchod (Brněnské Ivanovice – Sokolnice – Telnice – Újezd u Brna – Slavkov u Brna), východ (Slatina – Holubice – Vyškov), jih (Modřice – Rajhrad – Hrušovany u Brna) a západ (Střelice – Omice – Rosice).

Mimo obecně platných priorit a zásad územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR JMK pro k.ú. Újezd u Brna vyplývá požadavek na vymezení a územní zpřesnění následujících ploch a koridorů (viz Obr. 1.1):

- dálkový cyklistický koridor EuroVelo 4 procházející dotčenou obcí Újezd u Brna (koridor v trase Roscoff – Kyjev v koridoru (Německo –) Praha – Brno – Slavkov u Brna – Kyjov – Veselí nad Moravou – Ostrava (– Polsko – Ukrajina)),
- krajské sítě cyklistických koridor krajské sítě v trase Brno, soutok Svitavy a Svratky – Lovčičky – Snovídky (– Koryčany), (hřbetem Ždánického lesa),
- koridor TEE25 - rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) ve stávající trase,
- opatření na vodním toku Litava - ZÚR JMK vymezují plochu POP01 Opatření na vodním toku Litava pro protipovodňová opatření,
- nadregionální biokoridor K 132T,
- regionální biocentrum RBC JM46 Otnice (které je dosud nevydaným návrhem AZÚR rušeno),
- V ZÚR - V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervy pro přestavbu silnic II. a III. třídy a stanovit podmínky pro jejich využití.:silnice II. třídy RDS26: proměnlivá šířka 40 – 550 m mimo zastavěná území a zastavitelné plochy obcí, minimálně 30 m, pouze ve výjimečných a konkrétními místními podmínkami daných úsecích.

Obr. 1.1: Plochy a koridory nadmístního významu (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/>)



Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna respektuje územní požadavky ZÚR JMK na záměry ve správním území města Újezd u Brna a doplňuje do koncepce územního plánu koridor protipovodňových opatření POP01, koridor technické infrastruktury pro zdvojení VVN 110 kV Sokolnice – Vyškov – hranice kraje (– Prostějov) a plochu č. 101 (P*) pro vedení cyklostezky napojující řešené území na síť komunikací pro cyklistickou dopravu v širším území přes sousední obec Otnice.

Ve vazbě na aktuální znění nadřazené ÚPD (ZÚR JMK) je dílčí úpravou rozšířena územní rezerva ploch silniční dopravy (90), zajišťující koordinaci vymezení územní rezervy se sousední obcí Hostěrádky-Rešov.

Dle Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna je trasa mezinárodní cyklotrasy EuroVelo 4 vedoucí od severního pobřeží Francie až do ukrajinského hlavního města Kyjeva trasována mimo řešené území.

Změna č. 1 respektuje nadregionální biokoridor K 132T, který je územně stabilizován v rámci ÚP Újezd u Brna jako NRBK 06. Biokoridor není řešením Změny č. 1 dotčen. Regionální biocentrum RBC JM46 by měl být zpřesněno a územně stabilizováno na území sousední obce Otnice.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna se ZÚR JMK a úkoly územního plánování, které stanovuje, jsou obsahem Kap. 3.2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna.

1.2.3 Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021

Program Jihomoravského kraje 2018–2021 (PRJMK) je hlavním realizačním dokumentem Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020 (SRJMK 2020). Od vzniku kraje jde o pátý dokument tohoto typu. Jeho hlavním úkolem je v návaznosti na Strategii rozvoje JMK 2020 identifikovat aktuální témata k řešení, zhodnotit aktuální stav již řešených témat, zformulovat hlavní priority kraje na následující 4 roky a stanovit konkrétní kroky krajské samosprávy, které mohou napomoci k řešení zjištěných problémů kraje. Aktivity PRJMK jsou rozčleněny do 13 opatření řešících 4 priority.

1. dobudování infrastruktury,
2. zajištění kvality života obyvatel,
3. řešení problémů životního prostředí,
4. konkurenceschopné podnikání.

Správní území ORP Šlapanice je dokumentem charakterizováno jako území bez významnějších ohrožení (z hlediska environmentálních rizik), zahrnující riziko sucha. Pro řešené území lze jmenovat konkrétní relevantní aktivity:

Aktivita 3.1.3 Zvyšování ochrany proti povodním a posílení schopnosti krajiny zadržet vodu.

Aktivita 3.2.1 Podpora ochrany a zlepšování stavu chráněných přírodních lokalit.

Aktivita 3.2.3 Podpora výsadby a zkvalitňování zeleně – zvyšování ploch zeleně na území kraje (tato zeleň plní funkci biokoridorů, ochranných pásů, zadržuje vláhu, eliminuje prašnost).

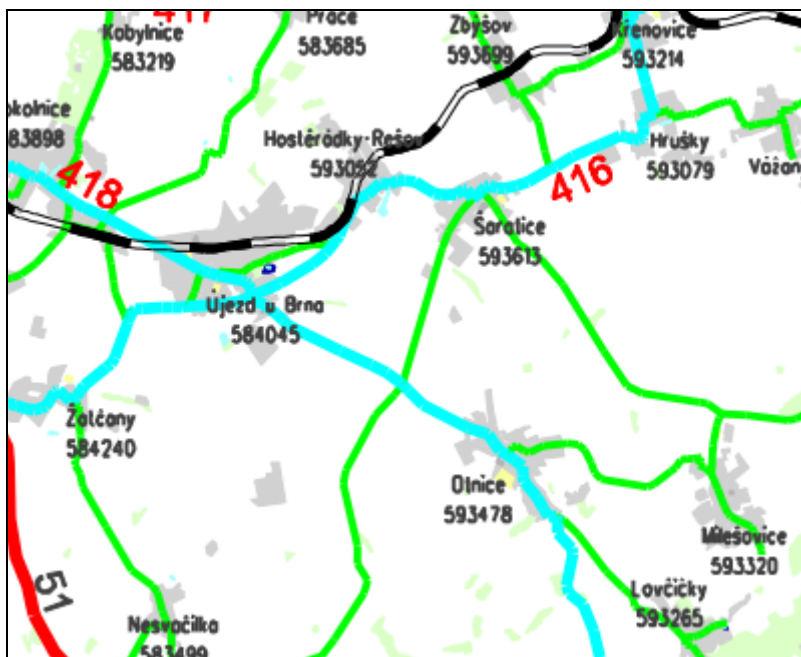
Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna respektuje územní požadavky chráněné přírodní lokality, pro ochranu proti povodním a posílení schopnosti krajiny zadržet vodu vymezuje koridor protipovodňových opatření POP01, zvyšuje rozlohu skladebných částí ÚSES v plochách krajinné zeleně a plochách přírodních a pro ochranu kvality vod vytváří podmínky pro rozšíření a intenzifikaci městské čistírny odpadních vod.

1.2.4 Generel dopravy Jihomoravského kraje

Generel dopravy Jihomoravského kraje stanovuje hlavní priority rozvoje všech druhů dopravy – tj. silniční, železniční, letecké, vodní, cyklistické a veřejné osobní hromadné – a navrhuje doplnění stávající sítě silnic o nové dálniční a rychlostní trasy, doplnění silnic I. a II. třídy a jejich výhledovou kategorizaci.

Obr. 1.2: Doporučená varianta výhledového uspořádání silniční a dálniční sítě (Generel dopravy Jihomoravského kraje)



Stávající silnice procházející řešeným územím zůstávají silnicemi II. třídy (viz Obr. 1.2), z dokumentu neplynou pro řešenou koncepci požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.5 Generel krajských silnic Jihomoravského kraje

Generel krajských silnic Jihomoravského kraje byl schválen Radou Jihomoravského kraje 18.12.2006 a jeho úprava 9.10.2008. Navazuje na Generel dopravy a podrobně řeší problematiku silnic II. a III. třídy jako nedílné součásti silniční sítě kraje. Generel krajských silnic slouží Jihomoravskému kraji jako vlastníkově silnic II. a III. třídy. Hlavní účelem Generelu krajských silnic je nastínit hlavní zásady rozvoje sítě krajských silnic a stanovit odborné priority pro postup realizace zkvalitňování sítě krajských silnic formou optimalizace sítě. Generel rozlišuje návrhy závazné a směrné, tj. s termínem řešení v návrhovém období a v termínu přesahujícím horizont návrhového období, tj. roku 2030.

Dokument vymezuje silniční tahy krajského významu, mezi které patří stávající silnice II/416, umožňující spojení okresů Břeclav, Brno-venkov, Vyškov, a silniční tahy oblastního významu, které jsou v řešeném území zastoupeny stávající silnicí II/418, umožňující vzájemné spojení obcí a napojení přilehlých obcí na silniční tahy vyššího významu.

Hodnocení: 0

Pro Změnu č. 1 ÚP Újezd u Brna neplynou z dané koncepce žádné požadavky.

1.2.6 Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016-2023

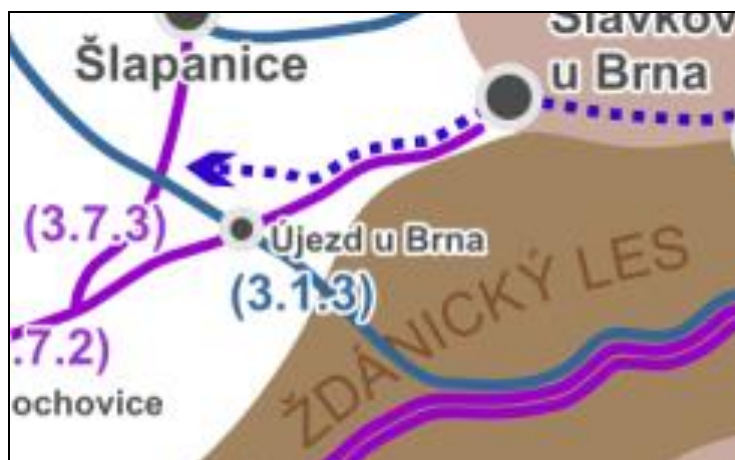
Cílem Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji pro období 2016–2023 (dále jen Koncepce) je zpracování aktuálního stavu rozvoje cyklo dopravy, cykloturistiky, sítě cyklistických tras a cyklostezek v Jihomoravském kraji včetně navržení krátkodobých a dlouhodobých opatření vedoucích k udržení a dalšímu efektivnímu rozvoji cyklistiky na území Jihomoravského kraje v období let 2015–2023.

V rámci Koncepce je brán zřetel zejména na tato dvě témata:




- Podpora cyklistické dopravy
- Podpora cykloturistiky

Předmětem návrhu optimalizace regionálních cyklotras nejsou konkrétní návrhy na přeznačení cyklotras, ale pouze analýza vedení optimálních spádových tras vhodných pro cyklistiku. Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji tak uvádí trasu ze Ždánického lesa kolem areálu Slavkovského bojiště (Ždánický les – Lovčičky – Otnice – Újezd u Brna – Sokolnice – Nová Pole – Chrlice – Brno), trasa částečně využívá dálkovou trasu Eurovelo 4 – viz Obr. 1.3 - trasa je vedena pod číslem 3.1.3. Dále jsou předmětných územím vedeny spádové trasy k vodní nádrži Nové Mlýny a to 3.7.2 trasa údolím Litavy a Svratky a 3.7.3 navazující trasa údolím Řičky.

Obr. 1.3: Schéma optimalizace cyklotras JMK (výřez)



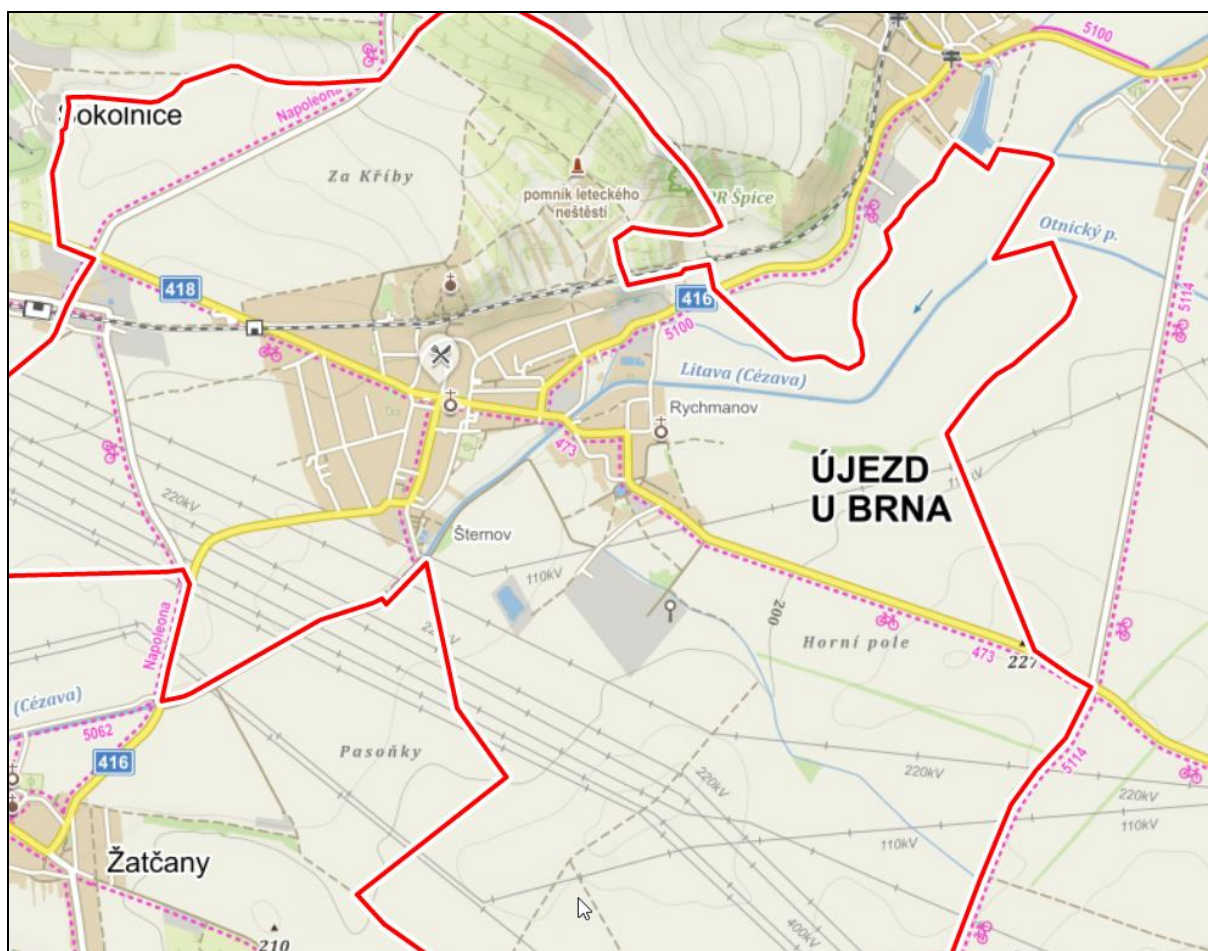
Legenda:

-  spádová cyklotrasa k velkému městu
-  spádová cyklotrasa k rekreační oblasti Novomlýnské nádrže
-  úsek cyklotrasy Eurovelo vedený samostatně

Hodnocení: ++

Újezdem u Brna procházejí trasy č. 473 (Nemotice - Rajhradice), č. 5062 (Blučina - Újezd u Brna) a tematická trasa Stezka císaře Napoleona, po východní hranici prochází cyklostezka č. 5114 Těšany – Šaratice – viz Obr. 1.4. Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna vymezuje linie cyklotras v rámci stávajících komunikací a doplňuje je vymezením zastavitelné plochy č. 101 (P*).

Obr. 1.3: Cyklotrasy Újezd u Brna (www.mapy.cz)



1.2.7 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ06Z Jihovýchod

Opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z nabylo účinnosti 20. 6. 2016. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Jihovýchod – CZ06Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat, a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývá pro území zóny Jihovýchod, která zahrnuje Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, následující:

- z hlediska plošného rozsahu překročení limitu se jeví jako nejvíce problematická škodlivina benzo(a)pyren, u nějž plocha území s překročeným imisním limitem narůstá, a dále pak suspendované částice PM₁₀;
- rozsah překročení imisních limitů pro 24hodinovou koncentraci PM₁₀ byl nejhorší v letech 2005 a 2006. K překročení ročních imisních limitů částic PM₁₀ došlo ve stejném období, v letech 2005 a 2006, od roku 2007 nedochází k překračování ročních limitů. V roce 2011 došlo k překročení imisních limitů částic PM_{2,5};
- v případě překračování imisních limitů u benzo(a)pyrenu byla situace v průběhu sledovaného období víceméně stabilní. K pozitivnímu výkyvu došlo v letech 2007–2009, naproti tomu rok 2012 byl z pohledu této škodliviny extrémně nepříznivý;
- překročení imisního limitu pro NO₂ došlo v roce 2006 na malém území zóny;
- u koncentrací troposférického ozónu byl v letech 2010 a 2012 zaznamenán velmi výrazný pokles oproti ostatním rokům.

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Újezd u Brna je řazen do kategorie IIa, neboť dle prostorové interpretace dat ČHMÚ byl při vyhodnocení pětiletých průměrů 2007-2011 překročen imisní limit PM₁₀ (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace).

Program stanovuje jednotlivá opatření, pro město Újezd u Brna stanovuje:

- Opatření AB2 „Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí“, doporučená akce II/416: jižní obchvat obce).
- Opatření AB8 „Selektivní nebo úplné zákazy vjezdu“, zatížení kamiony objíždějícími placené úseky.

Hodnocení: ++

Ve vazbě na aktuální znění nadřazené ÚPD (ZÚR JMK) je Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna rozšířena územní rezerva ploch silniční dopravy (90), zajišťující koordinaci vymezení územní rezervy se sousední obcí Hostěradky - Rešov.

Případná úprava dopravního značení, neumožňující vjezd části vozidel do obce, není předmětem koncepce územního plánu.

1.2.8 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje (dále jen PRVK JMK) je zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o vodovodech a kanalizacích). Je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje.

Stávající vodovodní síť ve městě Újezd u Brna je napojena z ÚC Vyškov na skupinový vodovod (SV) Vyškov přírodním potrubím DN 150. Vodní přivaděč je proveden ze stávajícího zemního vodojemu Zbýšov.

Odpadní vody jsou odváděny na stávající městskou ČOV Újezd u Brna. Vody dešťové jsou částečně vsakovány do terénu, částečně odváděny do jednotné kanalizace na stávající městskou ČOV Újezd u Brna. Ve městě Újezd u Brna je vybudována gravitační jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do jižní části obce, kde je v blízkosti ul. Masarykova umístěna stávající ČOV. Stoková síť byla budována postupně v letech 1993 - 2005 v závislosti na rozvoji obce. Dle PRVK JMK bude odkanalizování a čištění odpadních vod i nadále probíhat stávajícím způsobem. Stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce.

Hodnocení: ++

Odvodnění navrhovaných ploch se bude provádět v rámci jednotlivých lokalit s napojením na stávající kanalizační systém. Odkanalizování rozvojových ploch bude řešeno oddílnou kanalizací. Dešťové vody budou přednostně likvidovány zasakováním a zdržením v území.

ČOV Újezd u Brna je po rekonstrukci v roce 2010, zatížení ČOV je navrženo na maximální hodnotu 3000 EO. Kapacita stávající čistírny odpadních vod bude pro napojení navrhovaných ploch dostatečná. Vymezena je plocha č. 100 (T*) pro rozšíření ČOV Újezd u Brna pro případnou potřebu navýšení kapacity na 6000 EO.

1.2.9 Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025 je vyhlášen Obecně závaznou vyhláškou Jihomoravského kraje ze dne 17. 12. 2015, kterou se vyhláší jeho závazná část, určující odpovědnost za jeho plnění a zásady kontroly.

Povinností obcí je především vytvářet podmínky pro předcházení vzniku odpadů a průběžně vyhodnocovat obecní systémy pro nakládání s komunálními odpady včetně obalové složky, nakládání se směsným komunálním odpadem, systém tříděného sběru odpadů, systém nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady, systém nakládání se stavebními odpady a výrobky s ukončenou životností. Vzhledem k využití území k. ú. Újezd u Brna na Moravě z Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025 nevyplývají specifické požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.10 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje

Cílem koncepce je vytvořit funkční koncepční systém ochrany přírody a krajiny, stanovení systému pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny,

při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je průběžně aktualizována a doplňována.

Koncepce stanovuje následující cíle, které souvisí s územním plánováním:

- Optimalizace vymezení a průběžné hodnocení ÚSES regionální a místní úrovně, realizace vymezených skladebných částí ÚSES.
- Zachování stávající plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Zachování či obnova přirozených či polopřirozených biotopů tekoucích vod a jejich společenstev s vysokou ekologickou stabilitou, bohatou biodiverzitou a s výskytem vzácných a ohrožených druhů.
- Důsledná ochrana všech typů mokřadů, zabezpečování obnovy a revitalizace vodních biotopů a mokřadů, vyrovnávání vláhové bilance.
- Zachování biotopů a populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin na území Jihomoravského kraje.
- Zachování a ochrana mimořádně významných stromů, jejich skupin a významných stromořadí.

Hodnocení: ++

Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna zachovává prostupnost krajiny a její ekologické funkce. Územní systém ekologické stability není řešením Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna dotčen, naopak dochází k rozšíření skladebných částí ÚSES zvýšením rozlohy ploch krajinné zeleně a ploch přírodních. Část zastavitelných ploch je po zrušení konkrétních ploch protipovodňových opatření převedena do funkce veřejné zeleně. Významné krajinné prvky jsou Změnou č. 1 respektovány, stejně tak chráněná území.

1.2.11 Plán dílčího povodí Dyje

Plán dílčího povodí Dyje byl zpracován v letech 2013 až 2015. Základním cílem plánu dílčího povodí Dyje je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvarech v dílčím povodí Dyje, postupně eliminovat prioritní nebezpečné látky, pokud by se ve vodním prostředí vyskytly, dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách, a tak přispět ke snížení koncentrací těchto látek ve vodních tocích i mořském prostředí tak, aby byly blízké hodnotám jejich přirozeného výskytu. Dobrého stavu vod by mělo být dosaženo do roku 2021, při možnosti časového posunu tohoto termínu (za určitých podmínek a okolností) nejdéle do roku 2027.

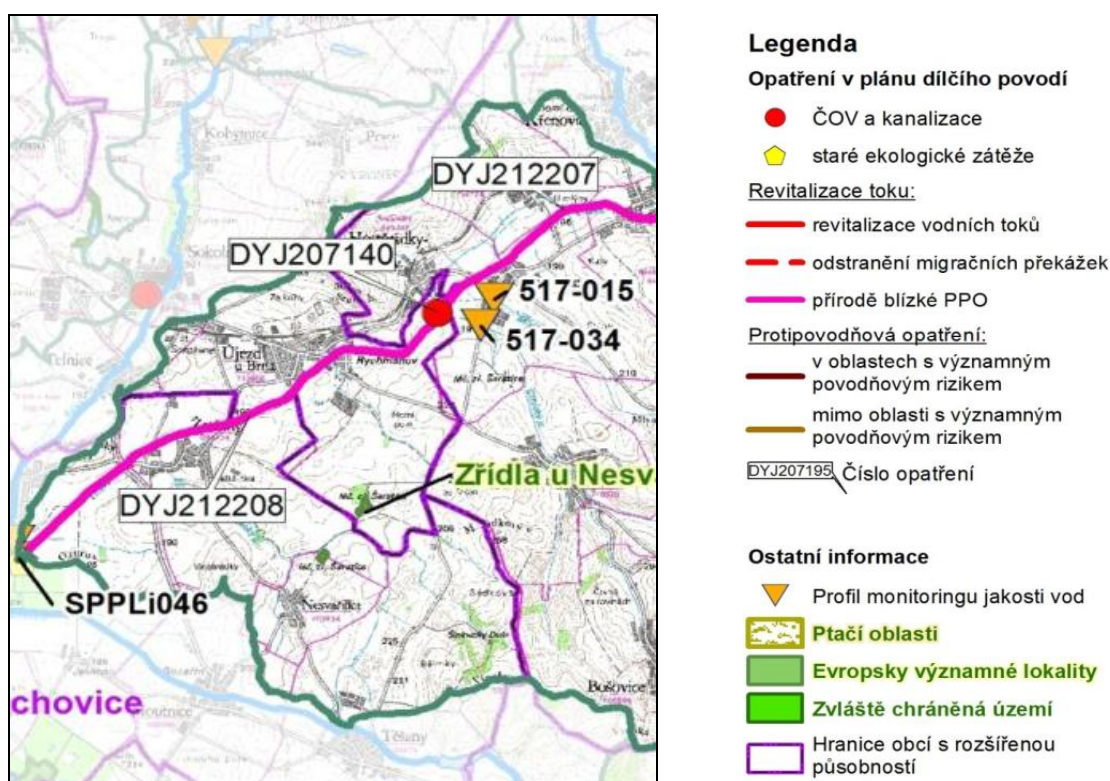
Dokument vymezuje pro vodní tok Litavu, který prochází dotčenou oblastí, tato opatření:

Revitalizace vodních toků a odstraňování migračních překážek a zároveň opatření na úseku ochrany před povodněmi:

DYJ212207 Litava, Realizace vhodných opatření ze studie proveditelnosti "Litava II - přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř. km 16,000 (Újezd u Brna) až ř.km 24,000 (Slavkov u Brna)".

Popis opatření: Litava II - přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř. km 16,000 (Újezd u Brna) až ř.km 24,000 (Slavkov u Brna).

Obr. 1.5: Mapa vodního útvaru Litava (Cézava) od toku Rakovec po tok Říčka (Zlatý potok)



DYJ212208 Litava, Realizace vhodných opatření ze st. proveditelnosti "Litava - přírodě blízká protipovodňová opatření a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku ř. km 5,000 (Měnín) až ř.km 16,000 (Újezd u Brna)".

Popis opatření: Přírodě blízká protipovodňová opatření v nezastavěném území snížením kapacity koryta revitalizací a zvýšením četnosti rozlivů do údolních niv, které se podílí na transformaci povodňových průtoků (snížení kapacity koryta na korytotvorný průtok, rekonstrukce iniciálního tvaru trasy koryta včetně střídání brodů a tůň dle geomorfologické analýzy, obnova korytotvorných procesů bez projevu akcelerované eroze, obnova přirozené nivní vegetace včetně struktury nivních a odstavených ramen minimálně v meandrovém pásu). Vytvoření přírodě blízkého nového koryta v rámci údolní nivy a vytvoření nové struktury nivy. V částech toku s vazbou na zastavěné území bude řešena protipovodňová ochrana obcí. V úsecích s fungující retencí záplavových území nebo

toků v sevřených údolích budou realizována opatření pro zlepšení hydromorfologické struktury toků a niv. Součástí úpravy je zajištění migrační prostupnosti toku.

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna vytváří podmínky pro realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření vymezením koridoru protipovodňových opatření POP01, který je lokalizován tak, aby chránil zastavitelné a zastavěné plochy, chránil plochy přirozeného rozlivu vodního toku a umožňoval realizaci stavebních zásahů téměř výhradně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP ÚJEZD U BRNA K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu, s výjimkou skutečnosti vymezení zastavitelných ploch na chráněném zemědělském půdním fondu. Tomuto střetu bude věnována pozornost v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

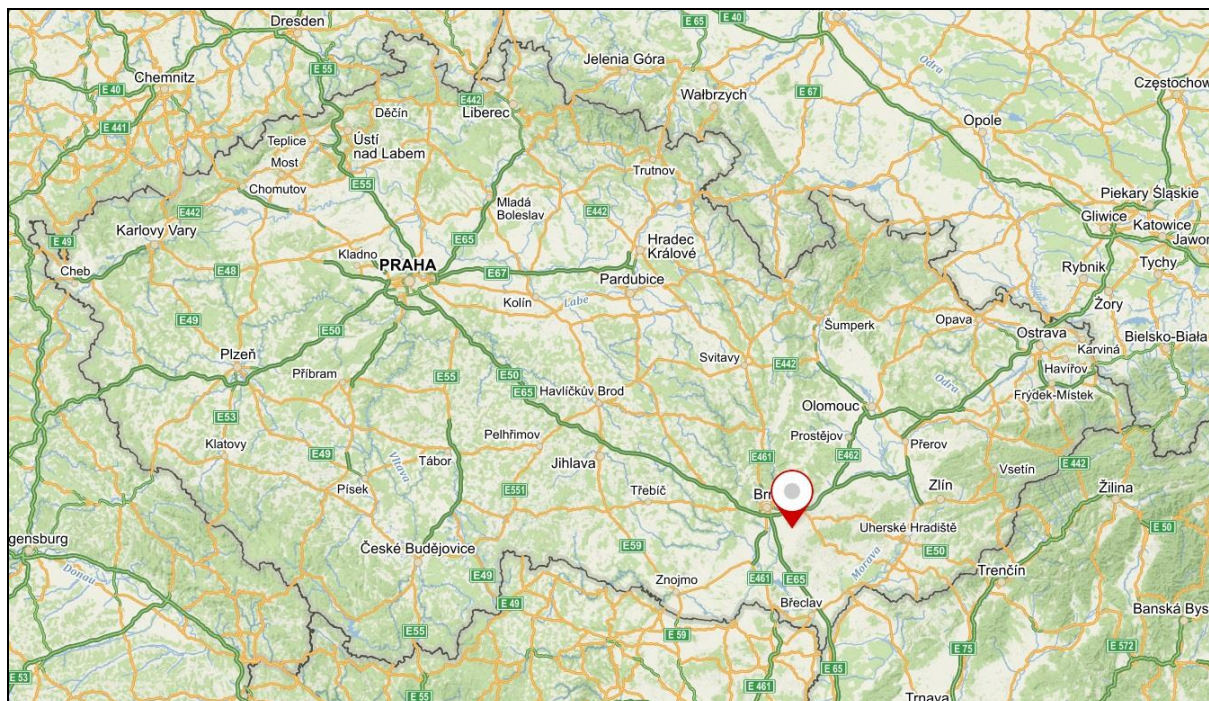
Město Újezd u Brna leží v Jihomoravském kraji, v okrese Brno-venkov, asi 15 km jihovýchodně od Brna. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je pro Újezd u Brna město Šlapanice. Správní území města tvoří jediné katastrální území Újezd u Brna.

Území obce sousedí s k. ú. Hostěrádky, k. ú. Šaratice, k. ú. Otnice, k. ú. Těšany, k. ú. Žatčany, k. ú. Telnice u Brna a k. ú. Sokolnice.

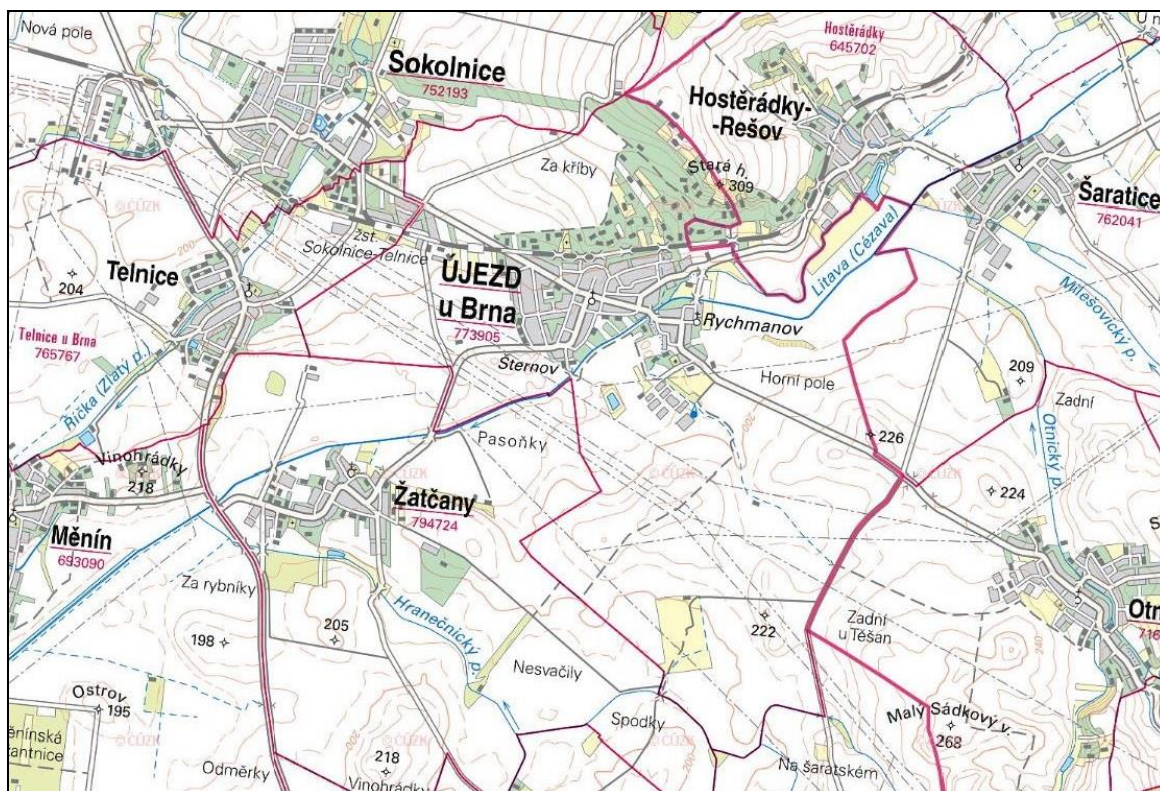
Ve městě bylo k 1. lednu 2020 přihlášeno k trvalému pobytu 3 281 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Město je s okolím dopravně propojeno silnicemi II. a III. třídy – zejména č. 416 a č. 418, na ně navazují místní a účelové komunikace. Územím obce prochází železniční trať Brno-Přerov, s vlakovou stanicí Újezd u Brna.

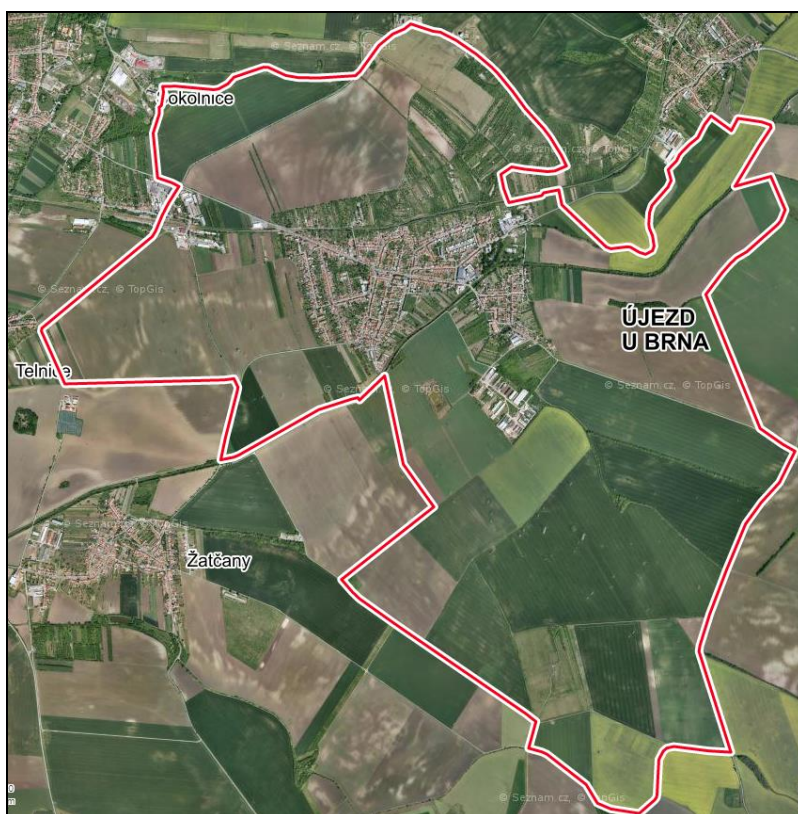
Obr. 3. 1 Poloha Újezdu u Brna v rámci České Republiky (www.mapy.cz)



Obr. 3.2: Kat. území Újezd u Brna (nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 3.3: Ortofotomapa Újezdu u Brna a okolí (www.mapy.cz)

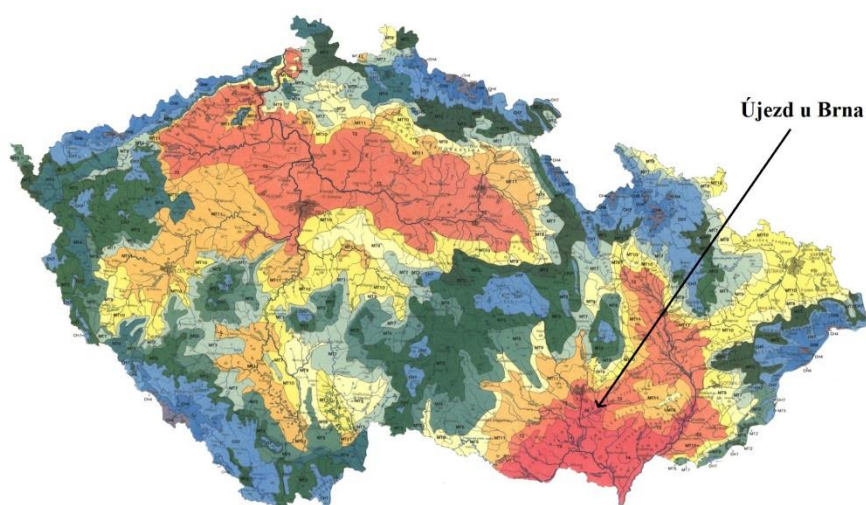


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Újezdu u Brna jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se sledované území nachází v teplé oblasti T4, která představuje nejteplejší a nejsušší oblast na našem území. Je pro ni typické velmi dlouhé, velmi suché, velmi teplé léto, krátké přechodné období s teplým jarem i podzimem, a velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Obr. 3.4: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	T4
Počet letních dnů	60-70
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	170-180
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	19-20
Prům. teplota v dubnu (°C)	9-10
Prům. teplota v říjnu (°C)	9-10
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	80-90
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	300-350

Srážkový úhrn v zimním období v mm	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů jasných	50-60
Počet dnů zamračených	110-120

3.2.2 Kvalita ovzduší

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Újezd u Brna je součástí zóny Jihovýchod – CZ06Z, která zahrnuje správní obvody Jihomoravského kraje (kromě města Brno, které je pro účel programu zlepšování kvality ovzduší vyčleněno jako samostatná aglomerace) a kraj Vysočina.

Dominujícími odvětvími hospodářství Jihomoravského kraje jsou zemědělství, stavebnictví a zpracovatelský průmysl. Více než 60 % území kraje tvoří zemědělská půda, z níž 84 % připadá na ornou půdu. Z hlediska dopravy je Jihomoravský kraj důležitou tranzitní zónou, důležité tahy představují dálnice D1, D2 a rychlostní silnice R46 a R52. Zónou prochází dva železniční koridory propojující země EU - železniční tratě (Česká Třebová-Brno-Břeclav a Přerov-Břeclav).

Na území zóny CZ06Z Jihovýchod je dlouhodobě překračován imisní limit pro suspendované částice frakce PM₁₀ (24hodinová koncentrace) a benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace). Pro překračování imisního limitu PM₁₀ (24hodinová koncentrace) je v zóně Jihovýchod charakteristické, že k němu dochází takřka výhradně v chladné části roku, tedy během topné sezóny, více zatížené jsou předměstské a venkovské lokality¹ (PZKO zóna Jihovýchod - CZ06Z, květen 2016)

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky dochází ze sledovaných ukazatelů k překračování imisního limitu pro PM₁₀ (36. max. 24h průměr > 50 µg.m⁻³), např. v roce 2017 byl překročen na 3,1% území obce s rozšířenou působností Šlapanice, na 10% území docházelo k překročení limitu pro BaP

¹ https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/ooo-priloha_1_k_ooop-cz06z-pzko-20160623.pdf

(roční průměr $> 1 \text{ ng.m}^{-3}$). Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv.

Důležitým činitelem z hlediska znečištění ovzduší je doprava. Nejvíce dopravně vytíženou komunikací v obci je křižovatka silnic II/418 a II/416 v centru obce, kterou projíždělo v roce 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, 6879 vozidel denně (<http://scitani2016.rsd.cz>). Ostatní silnice v rámci obce jsou méně dopravně vytížené.

Od roku 2010 dochází v Jihomoravském kraji setrvale ke zlepšování kvality ovzduší, zejména v oblasti dopravních lokalit, pozvolněji meziročně klesají naměřené hodnoty na venkovských lokalitách.

Z velkých zdrojů znečištění ovzduší (REZZO1) jsou v řešeném území evidovány Euro Lamino s.r.o., Ivo Turek - TURLAK a ASN HAKR Brno s.r.o., podílející se na emisích těkavých organických látek (VOC) (zdroj: ČHMÚ, zdroje znečišťování ovzduší za rok 2018²)

Jako na většině území ČR je na území zóny Jihovýchod překračován cílový limit pro troposférický ozón (max, denní 8h klouzavý průměr $> 120 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$), a to na 25,7% obce s rozšířenou působností Šlapanice.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v hlavní oblasti povodí Dunaje, dílčí povodí Dyje. Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je řeka *Litava*, k jejímuž povodí patří většina území. Jižní část obce náleží k povodí Hranečnického potoka, který je přítokem Litavy a vlévá se do ní u obce Žatčany. Správa vodních toků náleží Povodí Moravy, s.p.

Dílčí povodí uvedených vodních toků (ČHP) jsou:

- 4-15-03-0890 Litava
- 4-15-03-0870 Litava
- 4-15-03-0900 Hranečnický potok

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří Litava i Hranečnický potok mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb. nařízení 71/2003 Sb. Zájmové území leží ve zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Povodí Moravy pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

² https://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/plants/brno_venkov_CZ.html

I. neznečištěná voda, **II.** mírně znečištěná voda, **III.** znečištěná voda, **IV.** velmi znečištěná voda a **V.** velmi silně znečištěná voda

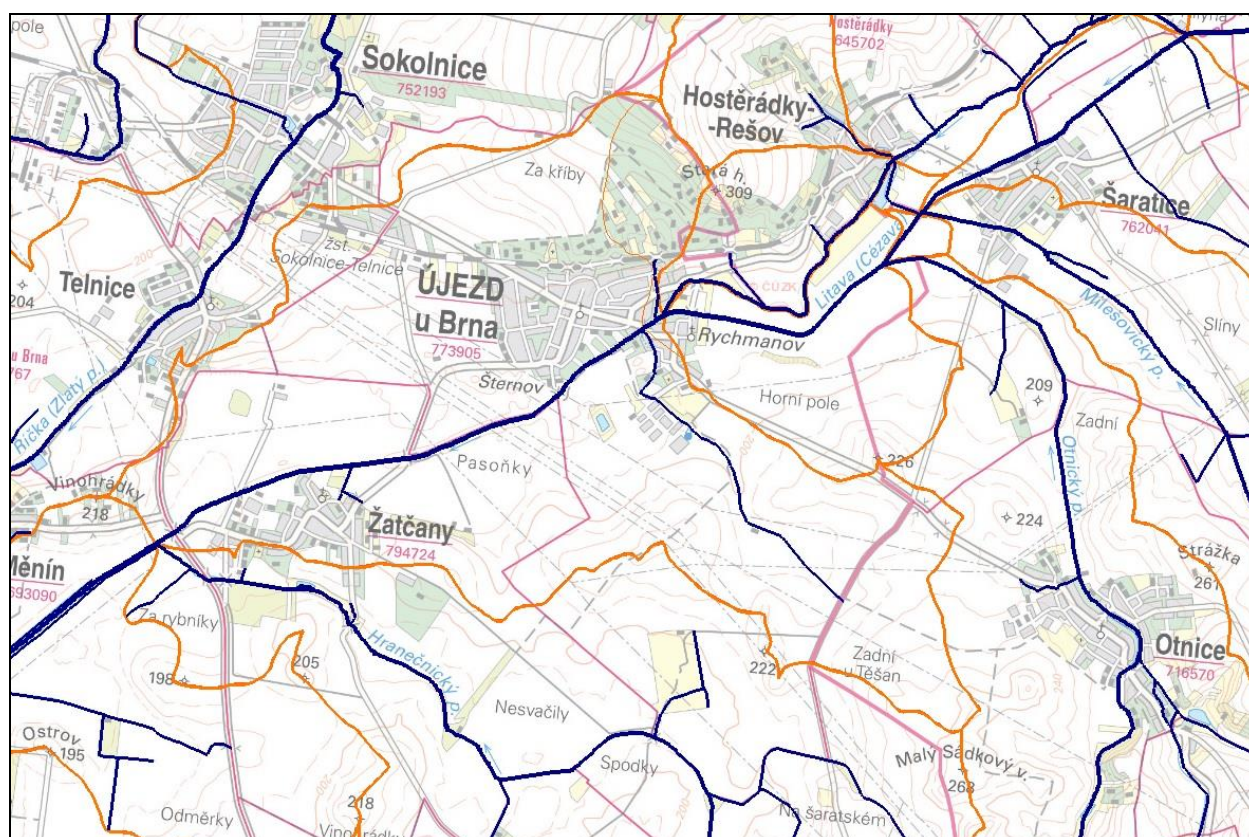
Z vodních toků protékajících zájmovým územím je kvalita povrchových vod sledována na Litavě v profilu Měnín, PMO_SPPLi046. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto Tab. 3.2. Litava v tomto profilu je hodnocena jako znečištěná/velmi znečištěná.

Tab. 3.2: Jakost povrchové vody ve vloženém profilu³

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.1	22.8	10.7	9.6	19.9	21.2	29	
reakce vody		8.0	8.5	8.2	8.2	8.3	8.3	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	79.8	151.0	126.6	130.0	144.7	145.8		IV.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.4	13.8	5.8	4.5	12.3	13.1	3.8	IV.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	17.1	61.9	25.1	23.4	28.1	37.1	26	III.
amoniakální dusík	mg/l	<0.02	3.29	0.94	0.55	2.01	2.28	0.23	III.
dusičnanový dusík	mg/l	2.3	6.7	4.5	4.6	5.5	6.5	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.34	1.04	0.57	0.55	0.73	0.92	0.15	IV.

imisní limity dle nařízení vlády č.61/2003 Sb.
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

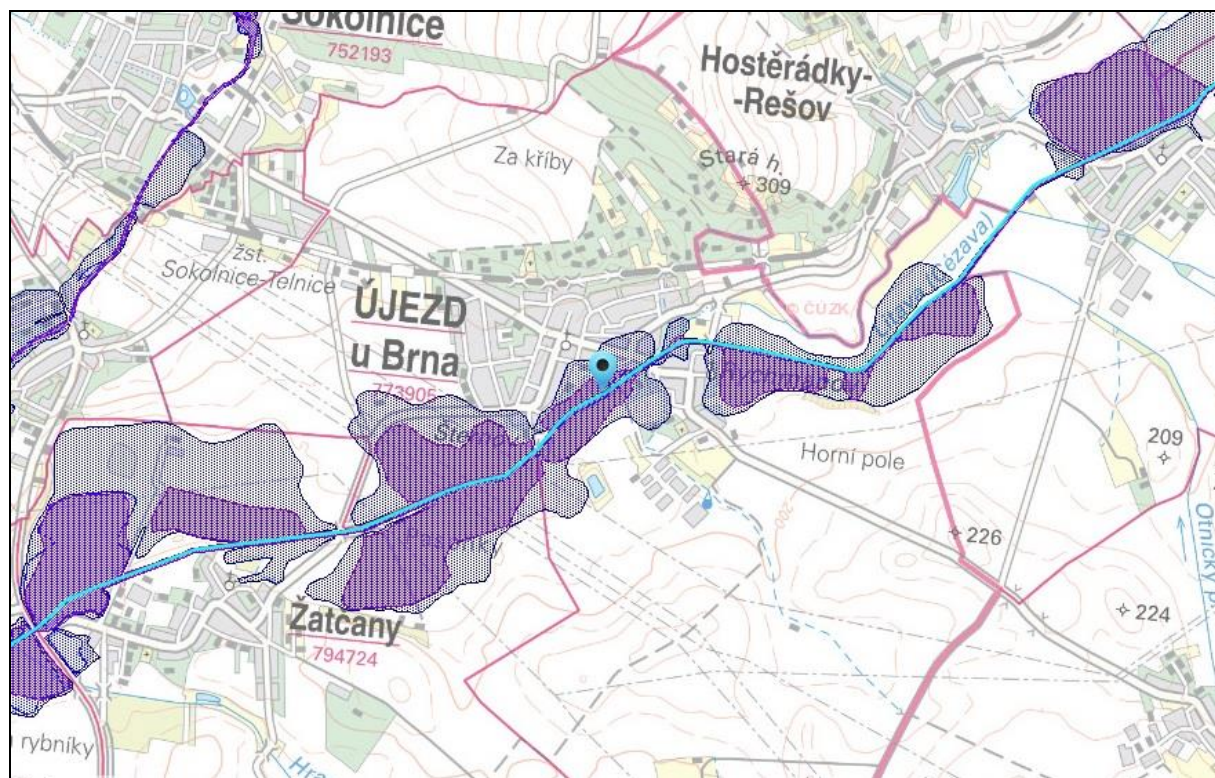
Obr. 3.5: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)



³ https://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_PMO_SPPLi046.htm

V zastavěném území obce je stanoveno záplavové území na řece Litavě pro Q5, Q20 a Q100, včetně aktivní zóny, na základě stanovení č.j. JMK 39810/2008 ze dne 16.09.2008.

Obr. 3.6: Záplavová území (zdroj: heis.vuv.cz/)



Legenda:

Záplavová území pro:

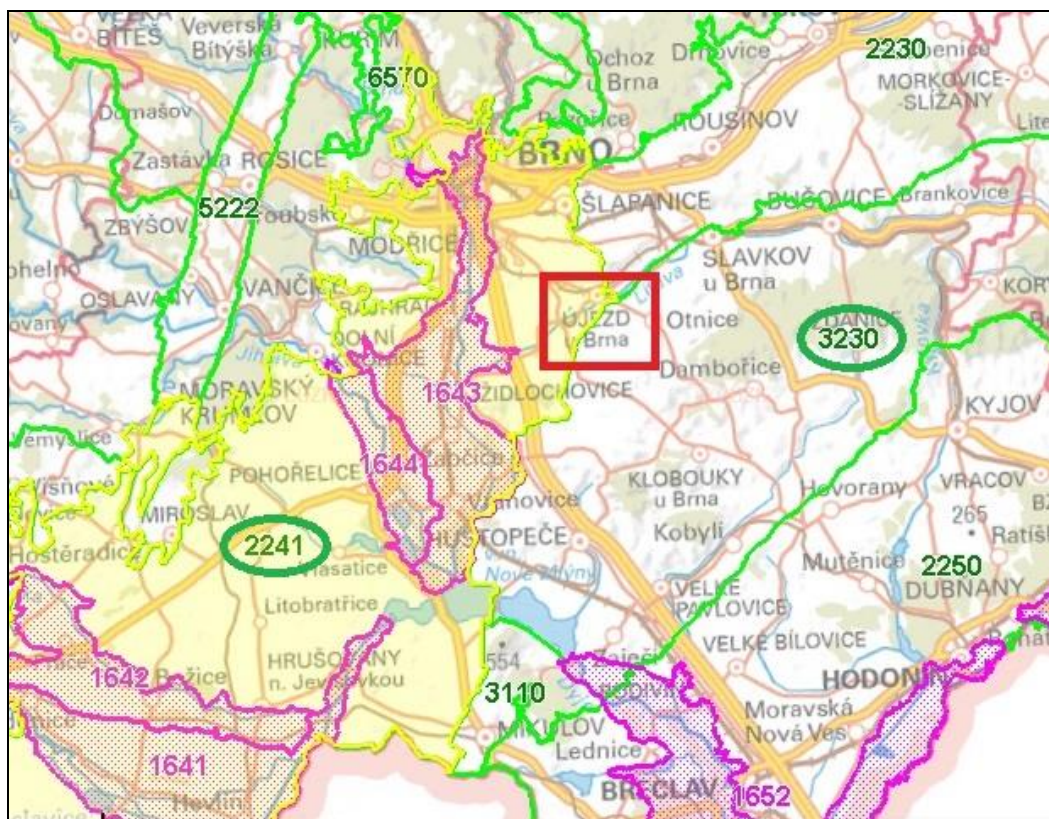
- Q5
- Q20
- Q100
- aktivní zóny záplavových území

Podzemní voda

Území města leží na rozvodí dvou hydrogeologických rajonů. Severní část území náleží do hydrogeologického rajónu č. 2241 *Dyjsko-svratecký úval* v povodí Dunaje, v terciérních a křídových pánevních sedimentech. 1. vrstevní kolektor rajónu je tvořen šterkopískem, mocnost souvislého zvodnění dosahuje 15-50 m. Kolektor se vyznačuje průlinovou propustností, se střední transmisivitou 0,0001-0,001. Hladina zvodně je volná. Mineralizace 0,3-1 g/l, typ Ca-Mg-HCO₃-SO₄.

Na jižní část území zasahuje hydrogeologický rajón 3230 Středomoravské Karpaty - severní část v karpatském paleogénu a křídě v povodí Dunaje. Kolektor rajónu není vymezen, litologicky je tvořen jílovcí a slínovci, s nízkou transmisivitou <0,0001, průlinovo-puklinovou propustností. Mineralizace 0,3-1 g/l, typu Ca-HCO₃.

Obr. 3.7: Hydrogeologický rajón č. 6520 (zdroj: hydro.chmi.cz)



3.2.4 Geomorfologie, geologie

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) je začleněno sledované území do hercynského systému, provincie Česká vysočina a dále takto:

Soustava *VIII Vněkarpatské sníženiny*

Podsoustava *A Západní Vněkarpatské sníženiny*

Celek *1 Dyjsko-svratecký úval*

Podcelek *F Pracká pahorkatina*

Okresek *1 Šlapanická pahorkatina*

2 Cezavská niva

3 Moutnická pahorkatina

Západní Vněkarpatské sníženiny jsou morfostrukturně částí karpatské čelní hlubiny, která vznikla v třetihorách před čelem vrásnicích se Vnějších Západních Karpat. Jsou vyplněny neogenními a čtvrtohorními usazeninami, z nichž místy čnějí kry starších hornin. Vyznačují se rovinným a pahorkatinným reliéfem s měkkými tvary.

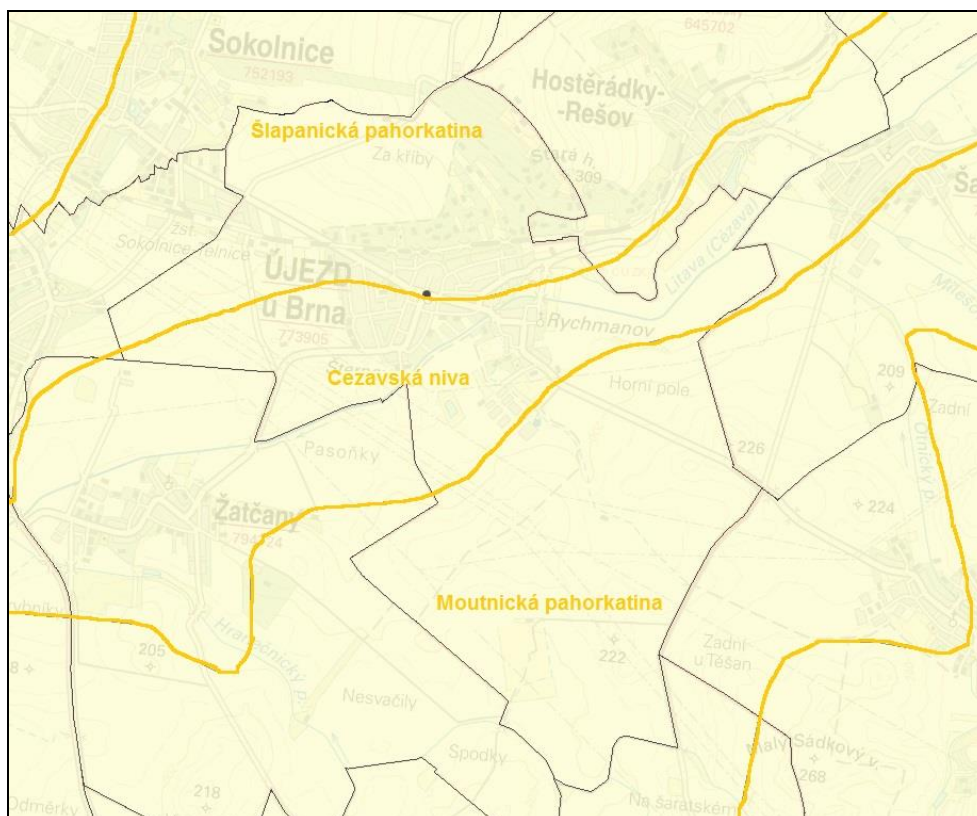
Pracká pahorkatina – severovýchodní část Dyjsko-svrateckého úvalu, členitá pahorkatina tvořená neogenními a kvarterními usazeninami, východní část tvoří neogenní usazeniny překryté spraší, západní část tvoří terasy řeky Svitavy. Zahrnuje široké údolí řeky Litavy.

Šlapanická pahorkatina – nížinná pahorkatina, typické neogenní usazeniny, území pokrytá spraší, výstupy brněnského plutonu, kulmu a jury, na reliéfu se podílí říční terasy Svitavy.

Cezavská niva – akumulární rovina podél řeky Cezavy (=Litavy).

Moutnická pahorkatina – nížinná pahorkatina, v severozápadní části neogenní sedimenty, v jihovýchodní flyšové horniny, kryopedimenty splývající v kryopediplén.

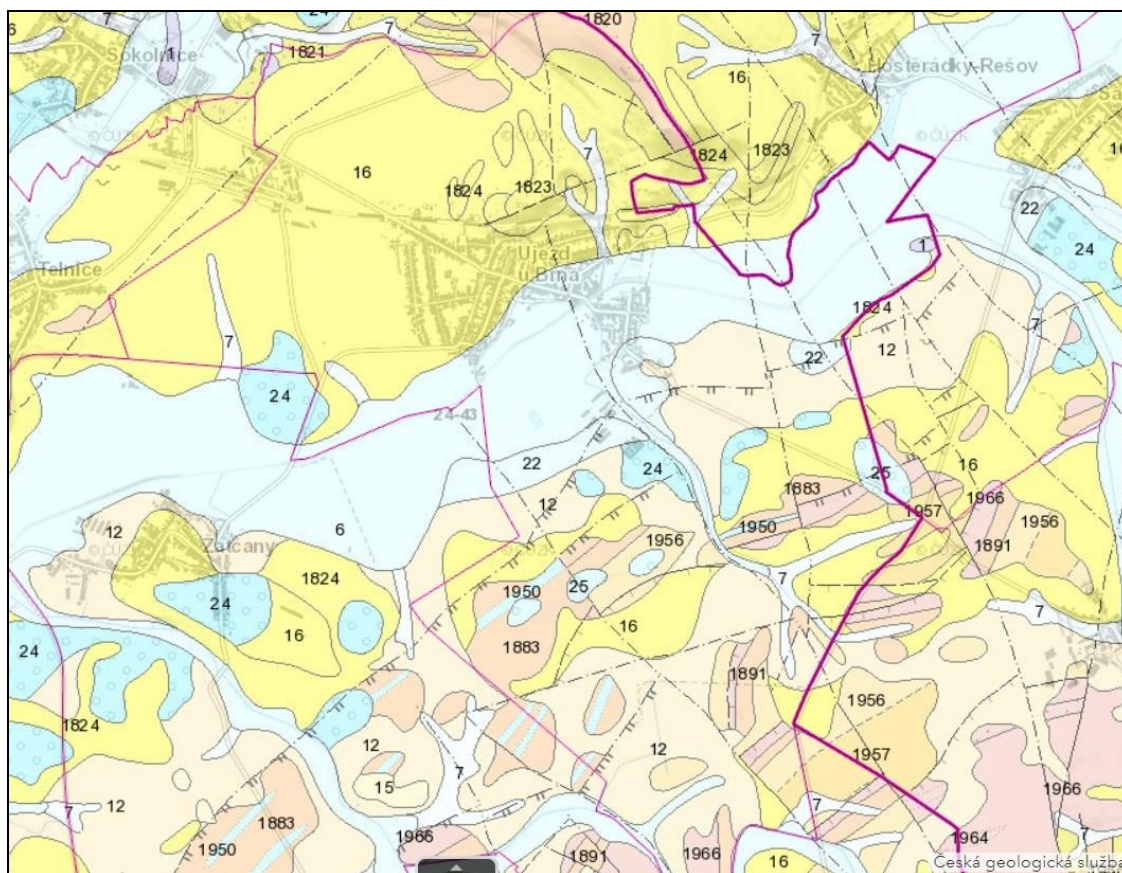
Obr. 3.8: Gemorfologické členění (zdroj: mapy.nature.cz/)



Geologická stavba území - severní část je tvořena kvartérními sedimenty, zejména sprašemi a sprašovými hlínami. Údolí podél řeky Litavy je vyplněno nivními sedimenty (hlína, písek, štěrk). V jižní části území vystupují na povrch horniny karpatského flyšového pásma paleogenního stáří. Jedná se převážně o slíny, jíly, jílovce, sporadické pískovce a vápence pouzdřanské jednotky a jílovce a pískovce ždánické jednotky.

Dle České geologické služby (www.geology.cz) se na území obce nenachází poddolovaná území ani důlní díla. Chráněná ložisková území – ložisko nevyhrazených nerostů ID 3136600 „Sokolnice“ a chráněné ložiskové území ID 25410000 „Újezd u Brna“ se nacházejí mimo navrhované plochy změn. Celé území obce je součástí průzkumného území pro zemní plyn/ropu ID 040008, „Svahy Českého masívu“

Obr. 3.9: Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz/)



Legenda:

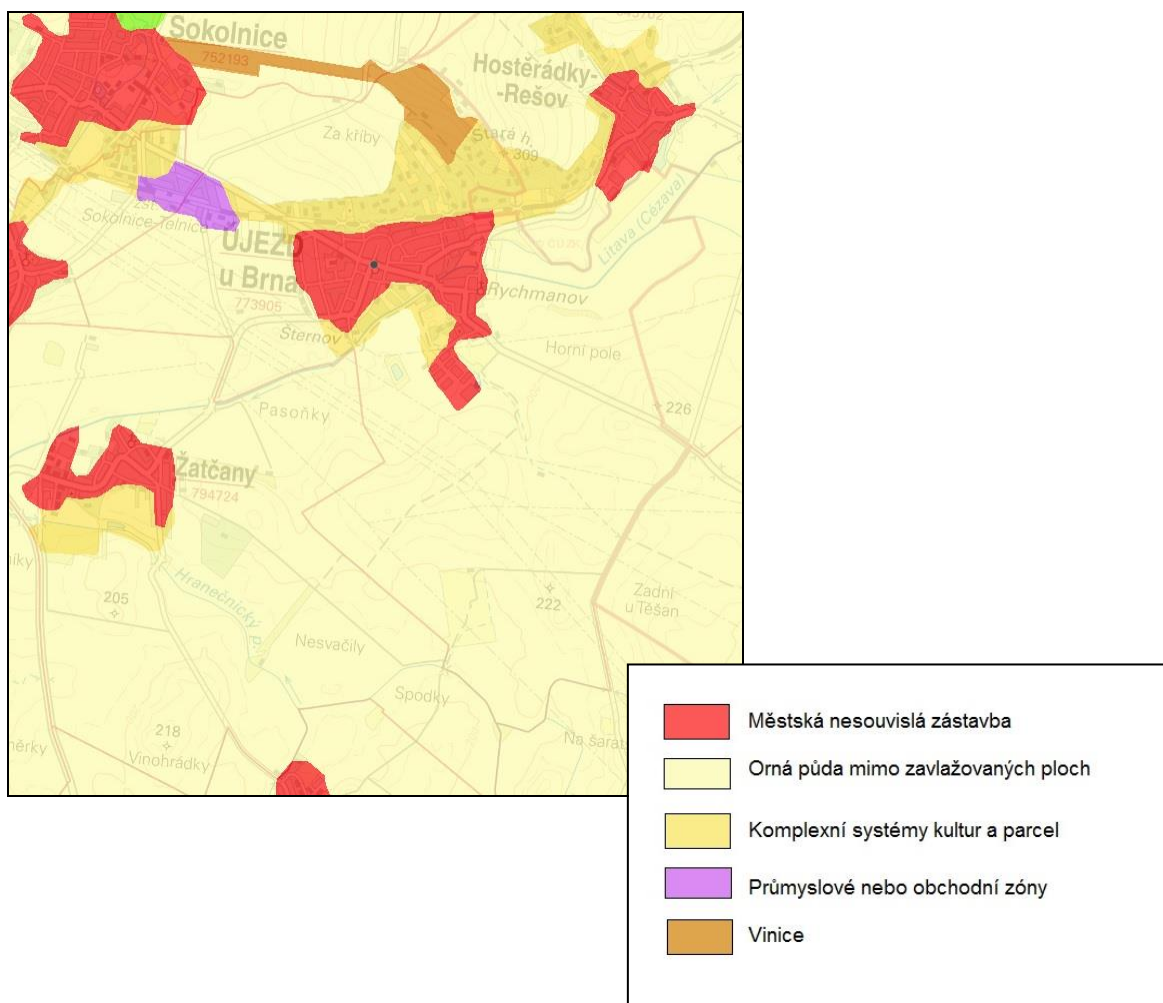
- 6 - hlína, písek, štěrky - nezpevněný nivní sediment, Český masiv - kvartér
- 7 - smíšený sediment nezpevněný deluviofluvialní, Český masiv - kvartér
- 12 - písčito-hlinitý až hlinito-písčité sediment deluvialní nezpevněný, Český masiv - kvartér
- 16 - spraš a sprašová hlína, eolický sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér
- 22 - písek, štěrky, fluvialní sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér
- 24 - písek, štěrky, fluvialní sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér (pleistocén - riss)
- 25 - písek, štěrky, fluvialní sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér (pleistocén - mindel)
- 1823 - klastika - pískovce, štěrky se zpevněnými polohami pískovce, slepence, - Karpaty, karpatská předhlubeň neogén
- 1824 - vápnatý jíl (šlír), s polohami vápnatých písků a štěrků - Karpaty, karpatská předhlubeň - neogén
- 1883 - pravděpodobně převážně slíny, jíly, jílovce, sporadické pískovce - Karpaty - flyšové pásmo, vnější skupina příkrovů, pouzdřanská jednotka, paleogén
- 1891 - jílovcové vrstvy s polohami rohovců - Karpaty - flyšové pásmo, vnější skupina příkrovů, paleogén
- 1950 - vápenec - Karpaty, flyšové pásmo, vnější skupina příkrovů, paleogén
- 1956 - jílovec, pískovec - Karpaty, flyšové pásmo, vnější skupina příkrovů, ždánická jednotka, paleogén
- 1966 - pelity, podřadné pískovce a slepence - sediment zpevněný marinní - Karpaty, flyšové pásmo, vnější skupina příkrovů, ždánická jednotka, mezozoikum-kenozoikum, křída-paleogén

3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Skladbu krajinového pokryvu území Újezdu u Brna tvoří zejména zemědělské oblasti s ornými půdami a vinicemi, komplexní systémy kultur a parcel (mozaika polí, luk a trvalých kultur) a obytná zástavba. V menší míře je pak zastoupeno průmyslové využití ploch.

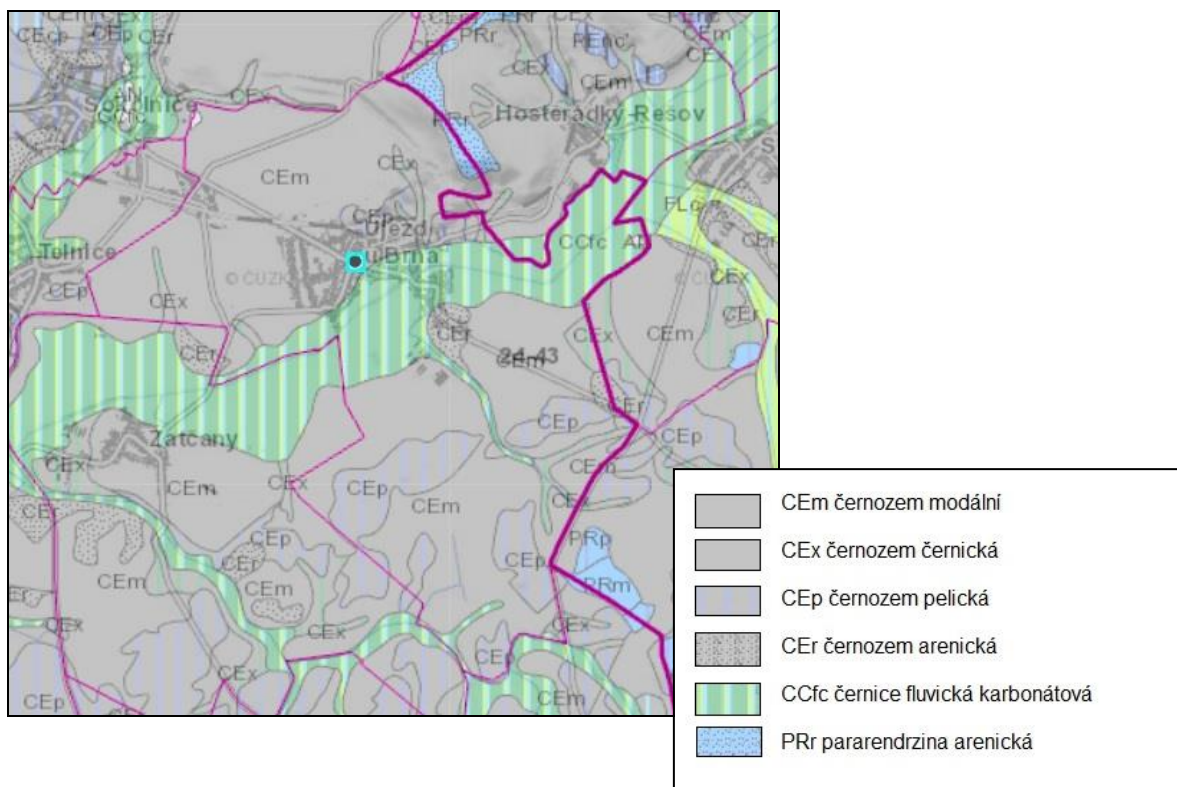
Obr. 3.10: Krajinový pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)



Půda

Území leží v černozemní oblasti – nejčastěji se vyskytují černozemě na spraších, na zahliněných píscích se místy objevují i lehké arenické černozemě. Na výchozech vápnitých substrátů se vyskytují maloplošně pararendziny. Ve sníženinách se objevují černozemě pelické na slínech a karbonátových flyšových svahovinách, v nivách jsou typické černice. Tyto bývají často vlivem kolísající hladiny podzemní vody slabě zasoleny.

Obr. 3.11: Půdní mapa 1:50 000 (zdroj: geology.cz)

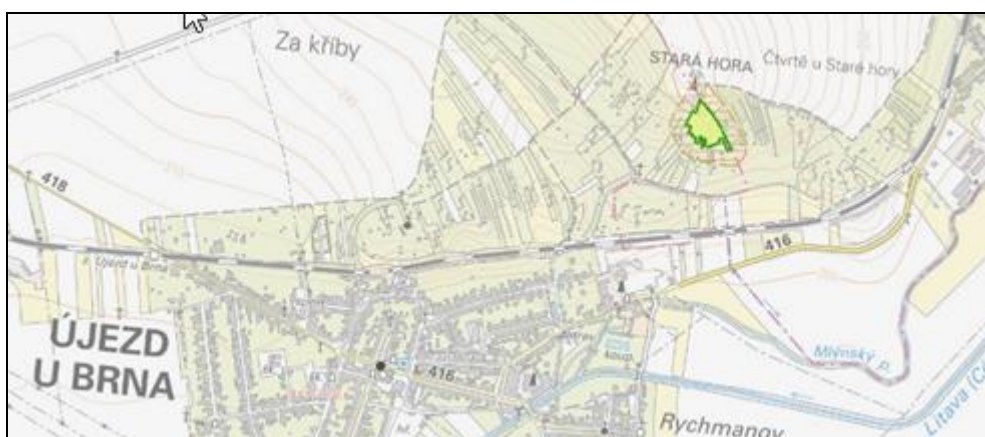


3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Maloplošná zvláště chráněná území

Přírodní rezervace Špice

Obr. 3.12: Přírodní rezervace Špice (zdroj: mapy.nature.cz)



PR Špice byla původně vyhlášena v roce 1956. Předmětem ochrany jsou teplomilné trávníky na vápnatých sprašových půdách. Lokalita leží v nadmořské výšce 260–300 m n.m. v převážně jižně orientovaném prudkém svahu porostlém teplomilnými trávníky

s roztroušenými dřevinami. Reliéf svahu je členitý s četnými stopami antropogenní modelace, především zbytky starých nízkých agrárních teras.

3.2.6.2 Natura 2000

EVL Špice - CZ0624112

Do soustavy evropsky významných lokalit NATURA 2000 byla v rozšířené výměře (více než 4 ha v k.ú. Újezd u Brna a Hostěrádky) zařazena jako EVL CZ 0624112 „Špice“ s cílem ochrany panonských sprašových stepních trávníků (T3.3B) a populace katránu tatarského (*Crambe tataria*) (nejsevernější výskyt).

Převažuje vegetace sv. *Festucion valesiaca*, především v horní části lokality s porosty as. *Astragalo austriaci-Stipetum capillatae*. Ve střední části svahu jsou porosty tř. *Sedo-Scleranthetea*, v dolní části svahu porosty sv. *Prunion fruticosae*. Katrán tatarský (*Crambe tataria*) zde roste na ploše ca 130×50 m, hlavní část populace se nachází mimo hranice rezervace – v zahrádkách a starých opuštěných ovocných sadech, popř. také v okolních vinicích.

Kromě toho zde roste řada panonských teplomilných druhů rostlin např. sinokvět měkký (*Jurinea mollis*), pryšec vrbolistý (*Euphorbia salicifolia*), šater svazčitý písečný (*Gypsophila fastigiata* subsp. *arenaria*), kosatec nízký (*Iris pumila*), kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), kozinec vičencovitý (*A. onobrychis*), sesel pestrý (*Seseli pallasii*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), zvonek sibiřský (*Campanula sibirica*), atd.⁴

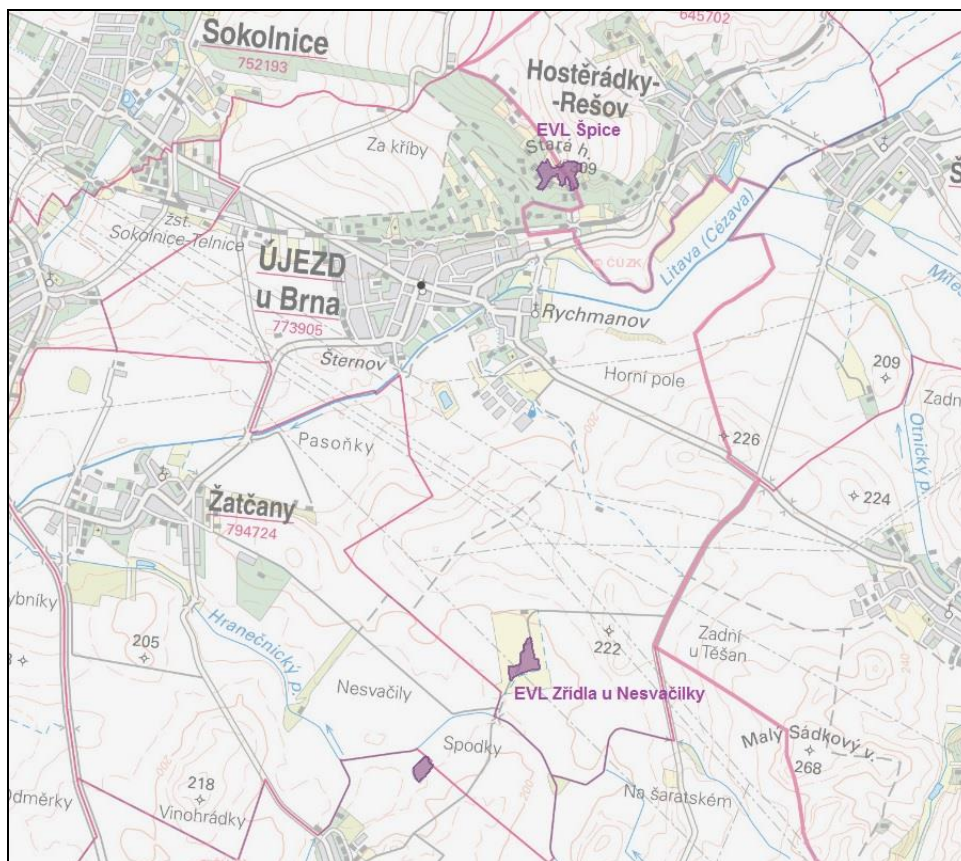
EVL Zřídla u Nesvačilký - CZ0620076

Na lokalitě se vyskytují relativně zachovalé až degradované subhalofilní porosty svazu *Scorzonero-Juncion gerardii*. Předmětem ochrany (naturovým biotopem) jsou tedy vnitrozemské slanomilné louky (1340). Vyskytuje se zde několik významnějších halofytů, např. prorostlík nejtenčí (*Bupleurum tenuissimum*), ledenec přímořský (*Tetragonolobus maritimus*), jitrocel přímořský (*Plantago maritima*) a kamyšník polní (*Bolboschoenus koshewnikowii*). Slanomilné porosty (T7) jsou z větší části degradované poklesem hladiny podzemní vody, přesto se zde vyskytuje několik významnějších halofytů⁵.

⁴ http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000144323

⁵ http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000144177

Obr. 3.13: Evropsky významné lokality (EVL) (zdroj: mapy.nature.cz)



3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Východní částí katastrálního území Újezd u Brna města prochází nadregionální biokoridor K 132, jež dále přechází na území sousední obce. Na nadregionální biokoridor navazují lokální skladebné části ÚSES a v jižní části katastrálního území je pak vymezeno lokální biocentrum ÚSES (LBC Špiglos). Na nadregionálním biokoridoru jsou vymezena lokální biocentra Zadní Příčky a Nad rybníkem. Lokální ÚSES reprezentuje také hydrická větev trasována korytem Litavy s biocentry Za mlýnem, Litavské louky a malou částí zasahuje i biocentrum U Šaratic.

3.2.6.4 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jsou veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. V řešeném území se jedná především o tok řeky Litavy a její nivu.

V zájmovém území jsou dále registrovány čtyři významné krajinné prvky.

3.2.6.5 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

V zájmovém území není evidován žádný památný strom.

3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí celé území Újezdu u Brna do fytogeografického obvodu Panonské termofytikum.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Většina území by dle této mapy bylo pokryto vegetací společenstva prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). Oblast podél údolí řeky Litavy by byla pokryta společenstvy střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*).

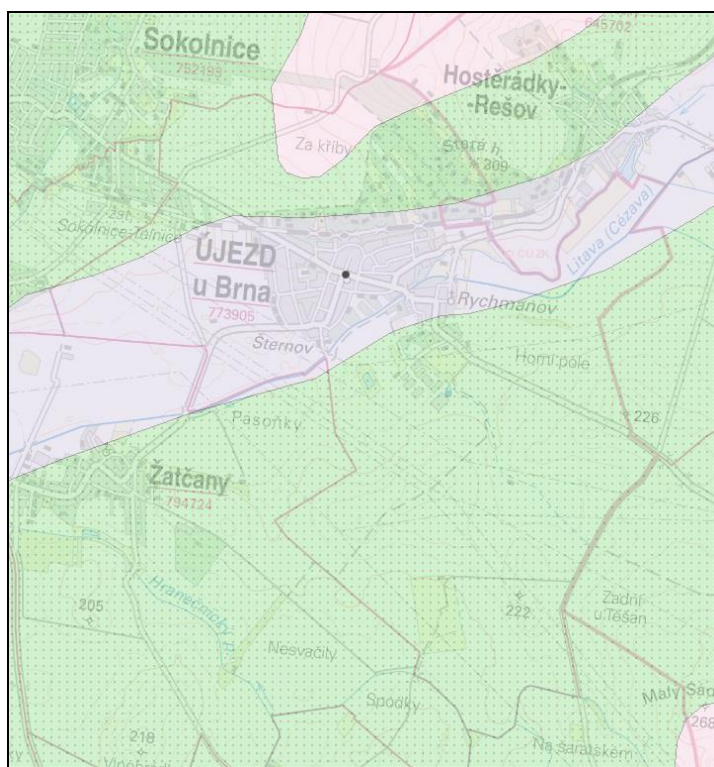
Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Hustopečském bioregionu 4.3, který leží v panonské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Hustopečský bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitém flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením prvků panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese). V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Újezd u Brna se nachází blízko hranice se Ždánicko-litenčickým bioregionem, kde již převažují karpatské vlivy, na jižní části území jsou převážně dubohabřiny a jedná se o méně typickou část bioregionu. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad. Biocenózy lad a lesíků byly v 60.–80. letech 20. stol. značně redukovány terasováním svahů.




Polopřirozená lesní vegetace zaujímá jen část plochy bioregionu. Místy je vyvinuta náhradní travinobylinná vegetace. Její podstatnou součástí jsou rozmanité fytocenózy svazů *Festucion valesiacae* a *Cirsio-Brachypodium pinnati*. Ve skladbě flóry jsou zastoupeny četné teplomilné druhy, mezi nimi je přítomna celá řada mezních prvků. Jsou to druhy vyznávající z jihu až jihovýchodu, submediteránní, např. dub šipák (*Quercus pubescens*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*) a koulenka prodloužená (*Globularia bisnagarica*), ponticko-jihosibiřské, např. pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), katrán tatarský (*Crambe tatarica*) a kosatec nízký (*Iris pumila*)

Dle fytogeografického členění spadá oblast k fytogeografickému okresu Hustopečská pahorkatina. Přebývá zde 1. vegetační stupeň (dubový) – biochory 1RE Plošiny na spraších, 1PB pahorkatiny na slínech, 1Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách, 1RB Plošiny na slínech.

Obr. 3.14: Mapa potenciální přirozené vegetace (zdroj: mapy.nature.cz)



Legenda:

-  Prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*)
-  Střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)
-  Sprašová doubrava s *Quercus petraea*, *Q. pubescens*, *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*)

Fauna

Fauna Hustopečského bioregionu (dle Culka, 1996) je výraznou součástí panonské podprovincie. Charakteristický je bezprostřední vliv sousedství nejzápadnější karpatské výspy na jižní Moravě, tj. Ždánického lesa. Nejvýznamnější jsou živočišná společenstva na spraších. Dosud zde žije kobylka sága, kobylka samobřeží, častá je kudlanka nábožná, přežívají poslední populace modráška ligrusového. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, větší potoky do lipanového, na dolních tocích s přechody do parmového pásma.

Významné druhy.

Savci: myšice malooká (*Apodemus uralensis*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*).

Ptáci: rzohlávka rudozobá (*Netta rufina*), vlha pestrá (*Merops apiaster*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), ťuhýk menší (*Lanius minor*), ť. rudohlavý (*L. senator*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*), raroh velký (*Falco cherrug*).

Plazi: Ještěrka zelená (*Lacerta viridis*).

Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*).

Měkkýši: páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*), keřnatka vrásčitá (*Euomphalia strigella*), sítovka blyštivá (*Aegopinella minor*), žitovka obilná (*Granaria frumentum*), skelnatka zemní (*Oxychilus inopinatus*).

Kroužkovci: žížala *Allolobophora hrabei*.

Pavouci: slíd'ák bradavčitý (*Alopecosa solitaria*), s. suchopárový (*A. striatipes*).

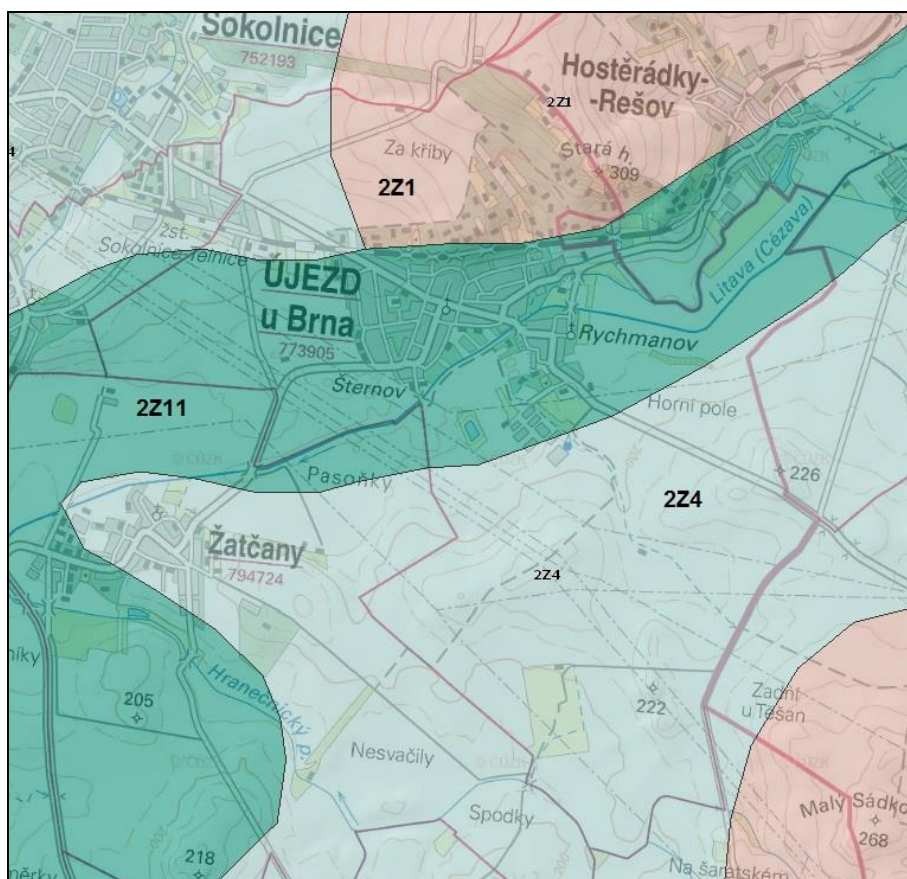
Hmyz: kobylka sága (*Saga pedo*), kobylka samobřeží (*Poecilimon intermedius*) a k. stepní (*Platycleis veyseli*), kobylka révová (*Ephippiger ephippiger*), saranče žlutořitná (*Omocestus petraeus*), s. slámová (*Euchorthippus pulvinatus*), s. suchomilná (*Arcyptera microptera*), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), kříš *Doratura concors*, srpice komárovci *Bittacus hageni* a *B. italicus*, střevlík uherský (*Carabus hungaricus*), chrobák *Ochodaeus chrysomeloides*, zlatohlávek uherský (*Netocia ungarica*), kozlíček *Agapanthia cynarae*, drobníčci *Trifurcula josefklimeschi* a *Ectoedemia rufifrontella*, pouzdrovníčci *Coleophora squamella*, *C. oriolella* a *C. dignella*, zdobníček *Vulcaniella extremella*, nesytka letní (*Chamaesphacia crassicornis*), n. šalvějová (*Ch. colpiformis*), vřetenuška čtverotečná (*Zygaena punctum*) a v. pozdní (*Z. laeta*), modrásek ligrusový (*Polyommatus damon*), píďalka zelenopláštník smldníkový (*Phaiogramma etruscaria*), můry hnědopáska panonská (*Lygephila ludicra*), světlopáska pelyňková (*Phyllophila obliterata*), černopáska třemdavová (*Pyrrhia purpurina*), masařka balkánská (*Sarcophaga crassipalpis*), kutilka jižní (*Sceliphron destillatorium*), stepnice *Tetralonia dentata*.

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Obr. 3.15: Rozdělení krajiny podle typu georeliéfu (zdroj: geoportal.gov.cz)



I. - Celá oblast se nachází ve staré sídelní krajině Pannonica (č.2 v kódu území), což je typ sídelní krajiny, který je v ČR zastoupen cca na 9,12 % území.

II. - Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské krajiny (ozn. písm. Z v kódu) – tento typ pokrývá 21,32% území ČR.

III. - podle reliéfu patří většina území podél řeky Litavy (tmavě zelená barva v obrázku, č. 11 v kódu) mezi krajiny širokých říčních niv. Tyto krajiny jsou charakteristické nivami, dosahujícími šířky od 1 do 6 km. V přirozeném stavu se jedná o velmi dynamický typ krajiny, s častými změnami koryta toku, povodněmi, maximální produkcí biomasy a zvláštními typy lesů. Na rozdíl od jiných našich krajin měly množství tůň. Tento typ

krajiny pokrývá asi 3% území České republiky a patří tak mezi výjimečné (unikátní) typy reliéfu. Tyto je potřeba chránit přísně ve všech aspektech.

Zbytek území patří dle reliéfu mezi krajiny rovin (světle zelená barva na obrázku, č.4 v kódu) a krajiny plošin a plochých pahorkatin (cihlová barva na obrázku, č.1 v kódu) - tyto patří mezi běžné typy krajiny.



3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Obr. 3.16: Mapa radonového indexu (zdroj: mapy.geology.cz)



Legenda: Převažující kategorie radonového rizika:

	přechodný (nehomogenní kvartérní sedimenty)
	nízký

Radonový index vyjádřený na mapě radonového indexu geologického podloží 1: 50 000 je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu, uvedená v mapě, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Újezd u Brna se podle této mapy (Česká geologická služba, mapový list 24-43 Šlapanice) nachází v oblasti s přechodným a nízkým radonovým indexem.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

V zájmovém území se nachází řada nemovitých kulturních památek – viz Tab. 3.3:

Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky na území Újezdu u Brna (www.npu.cz)

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana
1000084346	území	Bojiště bitvy u Slavkova	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2112
1000141624	objekt	kaple sv. Antonína Paduánského	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 30198/7-1069
1000135390	objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 24331/7-1070
1000130835	objekt	kostel sv. Petra a Pavla	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 20035/7-1068
1000158700	objekt	busta Klementa Gottwalda	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46208/7-6994
1000150891	objekt	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 38883/7-1017
1000143435	objekt	zvonice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 31889/7-8100

Celé správní území Újezdu u Brna je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Nachází se zde níže uvedená území s archeologickými nálezy kategorie I (UAN I) - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Významná archeologická lokalita na území města není evidována.

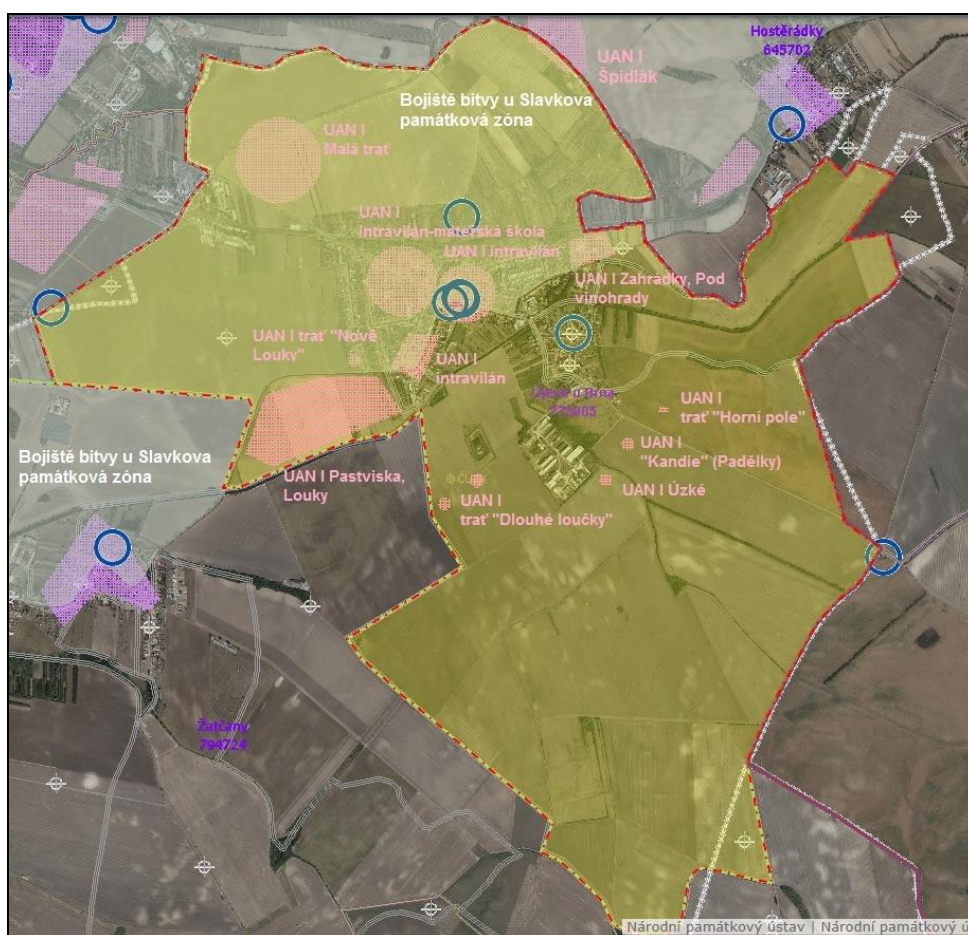
Tab. 3.4: Území s archeologickými nálezy na území Újezdu u Brna

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN
27062	24-43-12/10	Malá trať	I
27063	24-43-12/11	Úzké	I
27064	24-43-12/12	Kandie (Padělky)	I
27065	24-43-12/13	trať "Horní pole"	I
27066	24-43-12/14	trať "Dlouhé loučky"	I
27067	24-43-12/15	trať "Dlouhé loučky"	I
27068	24-43-12/16	trať "Nové Louky"	I
27069	24-43-12/17	Telnická niva	I
27070	24-43-12/18	Telnická niva	I
27072	24-43-12/2	Pastvíska, Louky	I
27073	24-43-12/3	intravilán	I
27074	24-43-12/4	intravilán-mateřská škola	I
27075	24-43-12/5	Zahrádky, Pod vinohrady	I

ID SAS	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN
27076	24-43-12/6	intravilán	I
27079	24-43-12/9	Špidlák	I

Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Obr. 3.17: Území s archeologickými nálezy (zdroj: geoportal.npu.cz)



3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyla schválena Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna, zůstal by v platnosti stávající územní plán sídelního útvaru ve znění Změny č. 1A Územního plánu Újezd u Brna. Stávající plochy ZPF, které nejsou v ÚP vymezeny jako zastavitelné plochy, by

byly zachovány a využívány dosavadním způsobem, a naopak by nebylo možné využít část zastavitelných ploch, které ÚP Újezd u Brna podmiňuje etapizací.

Bez realizace Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna by nedošlo k souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a nedošlo by k úpravě části ÚP zrušené rozsudkem Krajského soudu v Brně č. 66 A 3/2015 ze dne 27.06.2016.

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna není předpokládána změna kvality ovzduší.

Voda

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna není předpokládána pozitivní změna v kvalitě vypouštěných odpadních vod a možnost realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření..

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna by nedošlo ke změně rozsahu zastavitelných ploch na stávajícím ZPF.

ÚSES

Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna by nedošlo k rozšíření ploch ÚSES.

VKP, EVL

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna by nedošlo ke změně.

Flóra, fauna

Bez uplatnění Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna by nedošlo ke změně.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna by nedošlo k vyššímu vymezení zastavitelných ploch a tedy k většímu ovlivnění tvárnosti sídla, naopak by nedošlo k úpravě podmínek využití ploch, jejichž účelem je zachovat krajinný ráz řešeného území.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna by nedošlo ke změně.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP ÚJEZD U BRNA VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna, která vnáší do koncepce územního plánu nové zastavitelné plochy, koridory a koncepční změny (viz Kap. 1.1), přinese nebo může přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL.
- Změnu dopravní zátěže území.
- Změnu emisní a hlukové zátěže území.
- Zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí.
- Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch.
- Změnu vegetace, vliv na faunu.
- Změnu vzhledu krajiny.
- Vliv na přírodu a ekosystémy (ÚSES, VKP).

Změnou č. 1 je dále aktualizováno zastavěné území vymezené Územním plánem Újezd u Brna k datu 2. 12. 2019, v souvislosti s tím jsou zmenšeny zastavitelné plochy č. 2 (BI) a č. 21 (BI), jsou zrušeny zastavitelné plochy č. 9 (BI), č. 18 (O) a převedeny do ploch stabilizovaných a plocha č. 24 (SO.3) je rozdělena v důsledku aktualizace ZÚ na plochy č. 24a a 24b. Jedná se o změny bez vlivu na životní prostředí, tak jako prodloužení lhůt pro zpracování územních studií (Kap. K ÚP Újezd u Brna).

4.1 Změna zemědělského půdního fondu

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ustanovení vyhlášky MŽP ČR č. 271/2019 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond.

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna předpokládá zábor ZPF v zastavitelných plochách o rozsahu cca 10,5 ha, z nichž se v cca 6,3 ha jedná o nově vymezené zastavitelné plochy, určené převážně pro funkci individuální bydlení (BI). Zbývající rozlohu požadovaného záboru zemědělské půdy o rozsahu cca 4,2 ha představuje změna funkce v zastavitelných plochách po zrušení ploch pro protipovodňovou ochranu a jejich náhradě překryvným koridorem POP01.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní

a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území leží v klimatickém regionu 2, který je mírně teplý, mírně suchý, s průměrnou roční teplotou 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 500 – 600 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 20 – 30%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna se vyskytují následující HPJ:

HPJ 01 černoze modální, černoze karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, převážně bez skeletu, až středně skeletovité v území terasových šterků, velmi hluboké, příznivé až výsušné v závislosti na klimatu.

HPJ 60 černice modální i černice modální karbonátové, černice arenické, černice fluvické na nivních uloženinách, spraši, sprašových i soliflukčních hlínách, středně těžké, lehčí středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

HPJ 61 černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových a soliflukčních hlínách, spraších, jílech i slínech, flyši, limnickém terciéru, těžké i velmi těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, sklon k převlhčení.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde v I. a II. třídě o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít

pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny.

Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna je navrhován zábor půd výhradně v I. a II. tř. ochrany ZPF, což je způsobeno lokalizací území v zemědělsky úrodné oblasti a situováním zastavěného území v nivě řeky Litavy. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna rozšiřuje část zastavitelných ploch do lokalit, které již byly v ÚP Újezd u Brna schváleny jako zastavitelné pro stavby protipovodňové ochrany. Jedná se o rozšíření ploch č. 26 (OS), 37 (P*), 47 (DS) překrytých koridorem POP01, určeným pro stavby protipovodňové ochrany. V těchto plochách se jedná o koncepční změnu, nikoliv faktickou, neboť přednostně budou v těchto plochách realizována protipovodňová opatření. Současně došlo k rozšíření nezastavitelných ploch č. 50 (P), 56 (P), 57 (K), 58 (K) a 68 (K).

Přehled nově vymezených zastavitelných ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany je uveden v následující tabulce.

Tab. 4.1: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF – nově vymezené plochy Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚPSÚ*	Veřejně prospěšná stavba
97	BI	3,3845		ANO	NE
98	BI	0,3283	0,8029	NE	NE
99	BI	1,2321	0,0705	NE	NE
101	P*	0,1841		NE	ANO
102	SO.2	0,2884		NE	NE
Celkem		5,4174	0,8734		

Zastavitelná plocha č. 97 (BI) je vymezena jako reakce na rozhodnutí Krajského soudu v Brně č. 66 A 3/2015 ze dne 27.06.2016. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie.

4.1.2 Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES

Plocha č. 97 (BI) je vymezena v lokalitě, v které byly do pozemků vloženy investice do půdy – meliorace.

V řešeném území byly realizovány komplexní pozemkové úpravy, které byly zapsány do katastru nemovitostí v únoru roku 2016. Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna respektuje závěry KPÚ jako stávající stav stejně tak jako dvě jednoduché pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv, které byly ukončeny a zapsány do katastru nemovitostí v letech 1996 a 2016.

Rozšířením nezastavitelných ploch č. 50 (P), 56 (P), 57 (K), 58 (K) a 68 (K) pro skladebné části územního systému ekologické stability dochází k navýšení rozlohy přírodě blízkých ploch na úkor ploch zastavitelných. Realizace ÚSES podporuje ekologickou stabilitu krajiny a není v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu.

4.2 Změna PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna nepožaduje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

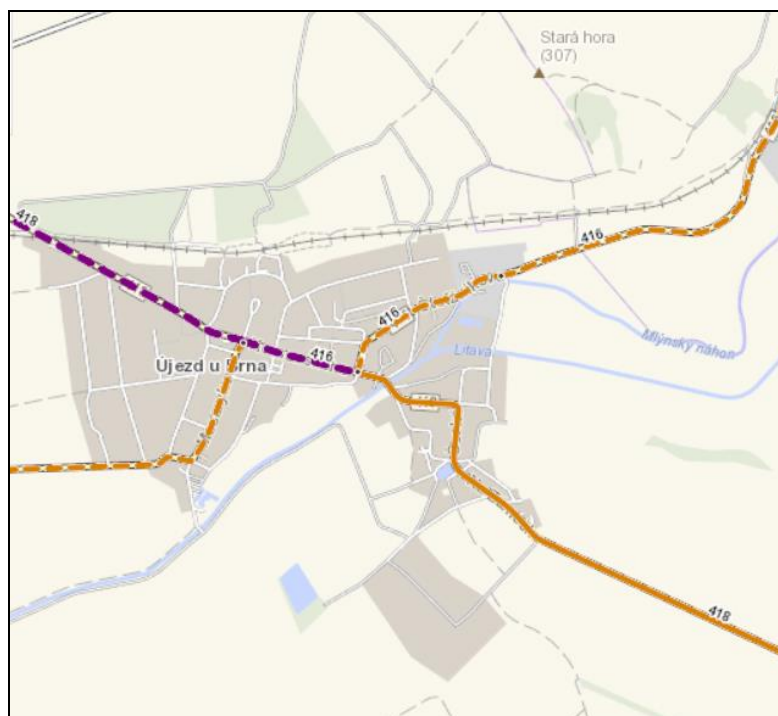
4.3 Změna dopravní zátěže území

Město Újezd u Brna je situováno na křížení silnic II. třídy č. 416 a 418. Jedná se o komunikace, jejichž dopravní zátěž je sledována v rámci celostátních sčítání dopravy, které organizuje v pětiletých intervalech ŘSD ČR. V centru města dosahuje průměrná dopravní zátěž téměř 7 tis. vozidel denně - viz Obr. 4.1 a Tab. 4.2. Dopravní obslužnost řešeného území zajišťuje dále množství místních komunikací.

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna nevytváří podmínky pro významné navýšení dopravní zátěže města. Určitý nárůst osobní dopravy lze spojovat s vymezením nových ploch pro individuální bydlení, z hlediska dopravní zátěže města tento nárůst nebude signifikantní.

Vymezení trasy pro cyklostezku a doplnění její chybějící části zastavitelnou plochou č. 101 (P*) lze hodnotit kladně z hlediska potenciální náhrady části osobní dopravy dopravou nemotorovou.

Obr. 4.1: Dopravní zátěž města Újezd u Brna v roce 2016 (zdroj <http://scitani2016.rsd.cz>)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h

Tab. 4.2: Dopravní zátěž města Újezd u Brna v roce 2016 (zdroj <http://scitani2016.rsd.cz>)

Komunikace č.	Úsek č.	Popis úseku - začátek, konec (poloha v Obr. 4.1)	TV	O	M	SV
418	6-4550	vyús. z 380, zaús. do 416 (SZ část území)	728	4 846	54	5 628
416	6-2526	vyús. 418, zaús. do 418 od Sokolnic (střed území)	1 075	5 763	41	6 879
416	6-2529	hr. Okr. Vyškov a Brno, vyús. 418 (SV část území)	432	2 060	41	2 533
418	6-4549	vyús. z 416, x s 4166 (JV část území)	418	570	27	3 159
416	6-2510	zaús. 418 od Sokolnic, zaús. do 380 (JZ část území)	320	1 236	17	1 573

4.4 Změna imisní a hlukové zátěže území

4.4.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna nezakládá předpoklad významného navýšení emisí z dopravy, ani z jiných zdrojů.

Plocha č. 100 (T), určená pro rozšíření ČOV je dostatečně vzdálena od obytných objektů, aby mohl být vyloučen negativní vliv na obyvatele Újezdu u Brna.

Jiné plochy, které by představovaly potenciální možnost zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší, změna územního plánu nenavrhuje.

4.4.2 Hluk

Hluková situace v obcích je obdobně jako v případě imisní zátěže zpravidla opět závislá především na intenzitě dopravy.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.1. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdě trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách.

Rozvojové plochy Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna, obdobně jako v případě imisní zátěže, nezakládají předpoklad nepříznivého vlivu na hladiny akustického tlaku, případně jiné nepříznivé fyzikální vlivy. Je však nutno upozornit na plochy č. 89 (BI) a č. 102 (SO.2) situované částečně nebo zcela v ochranném pásmu dráhy. Využití těchto ploch by mělo být podmíněno předchozím prokázáním splnění hygienických limitů.

4.5 Vliv na vody

4.5.1 Odpadní vody

Koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod v řešeném území není Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna měněna. Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna je vymezena plocha č. 100 (T*) určená pro rozšíření plochy čistírny odpadních vod pro umožnění navýšení kapacity ČOV. Rozvojové plochy budou odkanalizovány prodloužením stávajících kanalizačních řadů.

Srážkové vody ze zastavitelných ploch budou v maximální možné míře likvidovány přímo na pozemku (vsakováním).

4.5.2 Pitné vody

Koncepce zásobování vodou není změnou č. 1 měněna. Případná potřeba pitné vody ve vymezených plochách určených pro bydlení bude řešena prodloužením stávajících vodovodních řadů.

4.5.3 Vliv na podzemní vody

Návrh Změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna nevymezuje žádné plochy, ani nepředpokládá realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou podzemních vod. Koridor vedení elektrické energie TEE25 je situován v ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje I. a II. stupně. V ochranném pásmu II. stupně je současně částečně lokalizován i koridor protipovodňových opatření POP01 a plocha č. 101 (P*).

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů Šaratice byla vymezena na základě Zprávy o hydrogeologickém průzkumu pro návrh ochranných pásem Šaratice z roku 1986, jejímiž autory jsou RNDr. Vladimír Řezníček a RNDr. Zdeněk Pospíšil (Oujezdský, M., 2009). Stupně ochrany byly v té době rozděleny na tři kategorie, v současnosti se využívá dvou stupňů ochranných pásem, přičemž ochranná pásma II. a III. stupně se považují za ochranné pásmo II. stupně podle § 23 odst. 2 zákona č. 164/2001 Sb.

I. ochranné pásmo zdrojů minerální vody Šaratice zahrnuje plochy, kde jsou umístěny jímací objekty minerální vody se vzdáleností minimálně 20 m od odběrného zařízení. V tomto vymezeném území je zakázána jakákoliv činnost s výjimkou provozu zřídelného závodu. V I. ochranném pásmu je zakázáno jakékoliv odvodňování pozemků, hnojení organickými i anorganickými hnojivy či jakékoliv další aktivity, které by mohly vést ke znečištění.

II. ochranné pásmo zahrnuje plochy, na nichž dochází k formování minerální vody Šaratice a u nichž existuje reálné nebezpečí povrchových splachů k odběrným zařízením. V tomto ochranném pásmu je zakázáno používání tekuté kejdy jako hnojiva, zakládání polních hnojišť a skládek hnojiv. Nesmí zde být umístěny sklady pohonných hmot a prostory

pro údržbu zemědělské techniky. Meliorační práce mohou být po předchozím hydrogeologickém posouzení povoleny pouze Českým inspektorátem lázní a zřídels.

Původní III. ochranné pásmo, které je dnes součástí pásma II., zahrnuje území, jež z geochemického hlediska splňuje podmínky pro genezi šaratických minerálních vod a může mít vliv na obohacování zdrojů těchto minerálních vod vodami atmosférickými. Jeho součástí je širší okolí těžebních polí a perspektivní území pro budoucí těžbu. Změny ve způsobu využívání zemědělské půdy na plochách perspektivních pro těžbu minerálních vod je možné uskutečnit pouze na základě detailního hydrogeologického posouzení a souhlasu Českého inspektorátu lázní a zřídels. Z důvodu nebezpečí kontaminace povrchových a podzemních vod ropnými a toxickými látkami je zakázáno transportovat tyto produkty po pozemní komunikaci mezi obcemi Šaratice a Těšany, která tvoří východní hranici II. ochranného pásma. V případě dopravních nehod spojených s únikem nebezpečných látek je nutné provést okamžitou asanaci postiženého území (ŘEZNÍČEK, V. – POSPÍŠIL, Z. 1986, 39-42 – přejato z Oujezdský, M., 2009).

Realizace cyklotrasy v ploše č. 101 (P*) nezakládá předpoklad ovlivnění přírodního léčivého zdroje, konkrétní řešení záměrů v koridorech TEE25 a POP01 bude nutno posoudit v navazujících řízeních. Koridor TEE25 je vymezen na rozhraní ochranného pásma I. a II. stupně, realizaci záměru by bylo vhodné umístit mimo ochranné pásmo I. stupně, aby se zamezilo stavebním pracem v tomto ochranném pásmu.

4.5.4 Vliv na povrchové vody

Vymezení plochy č. 100 (T*) pro rozšíření kapacity čistírny odpadních vod lze charakterizovat jako potenciálně příznivé pro zachování kvality toku Litavy.

4.5.5 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch

Zrušením etapizace výstavby v části zastavitelných ploch, jejichž využití bylo podmíněno předchozí výstavbou protipovodňových opatření, a rozšířením těchto zastavitelných ploch až k toku Litavy dochází k situaci, kdy je část zastavitelných ploch situována v záplavovém území a/nebo v jeho aktivní zóně.

ÚP Újezd do Brna stanovil etapizaci využití ploch, přičemž plochy č. 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 10 (BI), 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 71 (BI), 26 (OS), 37 (P*), 73 (P) byly součástí II. etapy, která byla podmíněna vybudováním protipovodňových opatření a přehodnocením stanoveného záplavového území včetně stanovení aktivní zóny. Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd do Brna etapizaci ruší a v souvislosti se zrušením ploch protipovodňové úpravy a vymezením koridoru POP01 je provedena úprava ve vymezení veřejně prospěšných staveb a jsou rozšířeny plochy č. 26 (OS), č. 47 (DS), č. 37 (P*), č. 57 (K), č. 58 (K), č. 68 (K), č. 50 (P) a č. 56 (P). Jedná se o plochy, které jsou částečně překryty koridorem POP01, přičemž rozšířeny byly o tu část, která je koridorem překryta. Ostatní plochy, které koridor

překrývá, jsou vymezeny ve funkčním využití stabilizovaných ploch zeleně (Z*). Touto úpravou se část zastavitelných ploch ocitá v záplavovém území Q₁₀₀ nebo přímo v aktivní zóně záplavového území. Jedná se o tyto plochy, které jsou předmětem Tab. 4.4.

Tab. 4.4: Vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území

Č. plochy	Funkce	Záplavové území	Akt. zóna
ÚP Újezd u Brna			
3	BI	Litava Q ₁₀₀	x
4	BI	Litava Q ₁₀₀	x
5	BI	Litava Q ₁₀₀	x
10	BI	Litava Q ₁₀₀	
11	BI	Litava Q ₁₀₀	
12	BI	Litava Q ₁₀₀	
13	BI	Litava Q ₁₀₀	
14	BI	Litava Q ₁₀₀	x
15	BH	Litava Q ₁₀₀	
21	BI	Litava Q ₁₀₀	x
26	OS	Litava Q ₁₀₀	x
36	P*	Litava Q ₁₀₀	
37	P*	Litava Q ₁₀₀	x
47	DS	Litava Q ₁₀₀	x
50	P	Litava Q ₁₀₀	
51	P	Litava Q ₁₀₀	
56	P	Litava Q ₁₀₀	x
57	K	Litava Q ₁₀₀	x
58	K	Litava Q ₁₀₀	x
68	K	Litava Q ₁₀₀	x
71	BI	Litava Q ₁₀₀	
73	P*	Litava Q ₁₀₀	x
92	P*	Litava Q ₁₀₀	
93	BH	Litava Q ₁₀₀	
97	BI	Litava Q ₁₀₀	
100	T*	Litava Q ₁₀₀	

Dle § 67 vodního zákona č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění se v aktivní zóně záplavových území „nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury,..." Mimo aktivní zónu v záplavovém území stanoví vodoprávní úřad podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení opatřeními obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

4.6 Zvýšení produkce odpadů

V nově vymezených plochách BI a SO.2 bude vznikat odpad komunálního charakteru, který bude likvidován v souladu s platnými vyhláškami města Újezd u Brna (aktuálně 1/2019 Obecně závazná vyhláška města o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, 2/2016 o systému komunitního kompostování a způsobu využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území města, 3/2010 Obecně závazná vyhláška města, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města).

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Významný vliv rozvojových ploch na flóru a faunu není předpokládán. Zastavitelné plochy vymezené změnou územního plánu jsou v současné době zařazeny do ZPF a využívány zpravidla jako orná půda, plocha č. 102 (SO.2) je vymezena v zahradě. Zábor lesních pozemků není požadován, pouze plocha č. 101 (P*) je vedena podél vodního toku v plochách s mimolesní vegetací.

Pozitivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít zvýšení rozsahu ploch územního systému ekologické stability a vymezení ploch zeleně podél vodního toku Litavy.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu vzhledem jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Všeobecná charakteristika krajinného rázu řešeného území je obsahem Kap. 3.2.8.

Město Újezd u Brna leží v Dyjsko-svrateckém úvalu, jehož krajina je převážně polní, mimo nivy téměř bezlesá. Patří mezi nejsušší oblasti Česka. Přírodní dominantu obce tvoří poslední výběžek Dražanské vysočiny Stará hora (306 m) pokrytá zahradami, ovocnými sady a vinohrady, které naznačují, že Újezd u Brna je vinařskou obcí náležící k Velkopavlovické vinařské podoblasti. Charakteristická pro město je kompaktní uliční zástavba delší stranou rovnoběžně s ulicí. Stavební dominantou města je kostel sv. Petra a Pavla ve středu obce, na návrší Kříby bílá kaplička sv. Antonína. Technickými dominantami jsou vysílač na Staré hoře a radar protivzdušné obrany NATO u Sokolnic. Jižní část území je pokryta hustou sítí elektrických vedení.

Vyhláška MK ČR č. 475/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení *Území bojiště bitvy u Slavkova* za památkovou zónu. Hodnota *Území bojiště bitvy u Slavkova*, která se zapsala významným způsobem do historie několika evropských států, spočívá v historické osobitosti

místa, v historických vazbách sídel, krajiny a terénních útvarů a v celkovém krajinném obrazu (<https://www.pamatkovykatalog.cz/bojiste-bitvy-u-slavkova-7663994>). Dle § 3 vyhlášky č. 475/1992 Sb. se pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny stanoví tyto podmínky:

- a) programy rozvoje obcí a programy obnovy vesnice se zpracovávají na základě stavebně historických průzkumů území i jednotlivých objektů,
- b) při přípravě programů rozvoje obcí, programů obnovy vesnice a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny,
- c) využití jednotlivých objektů, prostorů i území musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny,
- d) obnova a restaurování nemovitostí v zóně se musí provádět na základě stavebně historického a restaurátorského průzkumu,
- e) pro ochranu technického stavu nemovitostí, které jsou na území zóny, je nutné neodkladně provádět udržovací práce do doby, než bude provedena celková obnova.

Návrh ZÚR Jihomoravského kraje stanovují pro území kraje 38 krajinných typů, z nich město Újezd u Brna je situované v krajinném typu č. 15 – Šlapanicko - slavkovský, jehož cílová charakteristika je dána následovně:

- a) Krajina plochého až mírně vlněného reliéfu s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy v ukloněných polohách s pestřejší strukturou využití.
- b) Krajina s malým podílem lesních porostů.
- c) Pohledově otevřená krajina s výraznou krajinou dominantou Prackého kopce s Mohylou míru a významnou stavební dominantou kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech.
- d) Krajina historicky významné události (Areál bitvy u Slavkova).

Na uspořádání a využití území klade návrh ZÚR následující požadavky:

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny, včetně zachování dominant Mohyly míru a kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech.
- c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Pro územní plánování vytyčuje návrh ZÚR následující úkoly:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd. s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny a její rázovitosti.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Atraktivní krajina a poloha sídla činí z Újezdu u Brna město s významným rozvojovým potenciálem. Přitažlivost tohoto území je však závislá na zachování krajinného rázu a svébytného charakteru obce.

Lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna respektuje památkově chráněné objekty a ostatní kulturní památky, zachovává prostupnost území a respektuje přírodě blízké plochy. Změna územního plánu doplňuje podmínky využití ploch č. 48 a 49 a podmínky prostorové regulace ploch RX (rekreace specifických forem s hlavním využitím jako smíšené plochy vinic, sadů a zahrad), čímž chrání pohledovou dominantu Staré hory.

Návrh územního plánu vymezuje rozvojové plochy pro individuální bydlení v lokalitách, kterými rozšiřuje současné zastavěné území. Využití těchto ploch by mělo respektovat stávající charakter zapojené zástavby a navazovat tak logicky na stabilizované zastavěné části města. Na kulturní památky, starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury ani drobné stavební památky v krajině nebudou mít navrhované plochy vliv.

V jižní části území, kde je již v současné době je krajinný ráz řešeného území významně ovlivněn vedením elektrických sítí, je vymezen koridor elektrického vedení TEE25.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

V územní města Újezd u Brna jsou vyhlášeny dvě evropsky významné lokality, a to EVL Zřídla u Nesvačilky (CZ0620076) a EVL Špice (CZ0624112), jejichž popis je uveden v Kap. 3.2.6. Rozvojové plochy a záměry Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna nejsou s těmito lokalitami v konfliktu, ani nezakládají předpoklad nepříznivého vlivu na tyto lokality.

5.2 Vliv na ÚSES

Územní systém ekologické stability není řešením Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna dotčen, naopak dochází k rozšíření ploch krajinné zeleně č. 57 (K), 58 (K) a 68 (K) a ploch přírodních č. 50 (P) pro rozšíření LBC 5 Za mlýnem a 56 (P) pro rozšíření LBC 4 Litavské louky.

5.3 Vliv na VKP

Z významných krajinných prvků lze jmenovat zásah do údolní nivy toku Litavy rozšířením plochy č. 26 (OS). Jedná se o aktivní zónu záplavového území, která by měla být využita primárně pro rozliv povrchové vody při navýšení průtoků vodního toku.

Registrované významné krajinné prvky nejsou Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna dotčeny.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou tak jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost (negativní vztah veřejnosti k záměru):

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení záměru je zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, jejich přesné parametry, kapacity, apod. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet záměru s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých návrhových ploch návrhu změny ÚP na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru

na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území vymezené Územním plánem Újezd u Brna, v souvislosti s tím jsou zmenšeny zastavitelné plochy č. 2 (BI) a č. 21 (BI), jsou zrušeny zastavitelné plochy č. 9 (BI), č. 18 (O) a převedeny do ploch stabilizovaných a plocha č. 24 (SO.3) je rozdělena v důsledku aktualizace ZÚ na plochy č. 24a a 24b. Jedná se o změny bez vlivu na životní prostředí, tak jako prodloužení lhůt pro zpracování územních studií (Kap. K ÚP Újezd u Brna).

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské .zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, VKP	Hmot. statky	KR
Vymezení zastavitelných ploch													
97	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
98	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
99	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
100	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
101	P*	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
102	SO.2	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Změna rozsahu zastavitelných a nezastavitelných ploch													
26	OS	0	0	0	0	-2	0	0	0	-2	0	0	0
37	P*	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
47	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
50	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
56	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
57	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
58	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
68	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
Plochy ÚP Újezd u Brna v záplavovém území													
3	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-2	-	-	-
4	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-2	-	-	-
5	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-2	-	-	-
10	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
11	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
12	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
13	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
14	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-2	-	-	-
15	BH	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
21	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-2	-	-	-

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské .zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, VKP	Hmot. statky	KR
71	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
93	BH	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
97	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
Koridory													
POP01	0	0	0	+1	0	?	0	0	0	+1	0	+1	0
v souvislosti s vymezením koridoru řešeno zrušení etapizace													
TEE25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Úprava podmínek prostorové regulace ploch													
	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	RZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	RX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
48, 49	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	O, V, ZX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SO.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SO.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Vliv změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na kvalitu ovzduší nebo změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší není předpokládán významný vliv realizace koncepce na akustickou zátěž řešeného území – viz Kap. 4.4.2. Využití ploch č.89 (BI) a č. 102 (SO.2), které jsou situovány částečně nebo zcela v ochranném pásmu dráhy, by mělo být podmíněno předchozím prokázáním splnění hygienických limitů.

6.3 Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na lidské zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na lidské zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti se záměrem určení rozvojových ploch je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality. Po vyhodnocení vlivů na ovzduší a akustickou zátěž byl pro jednotlivé změny územního plánu zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečtetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je kladně hodnoceno vymezení koridoru protipovodňových opatření POP01 a plochy č. 101 (P*) pro vedení cyklostezky.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna nevymezuje plochy, jejichž využití by zakládalo předpoklad navýšení pracovních míst, nebo jiný významný sociálně – ekonomický dopad.

6.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Pozitivně je hodnoceno rozšíření ploch krajinné zeleně (K) a ploch přírodních (P).

6.5 Vliv na zemědělskou půdu

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna navrhuje rozvojové lokality na ZPF, přičemž se jedná o nejvýznamnější z nepříznivých vlivů Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na životní prostředí.

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,

- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení). Z tohoto důvodu je navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. S výjimkou nezastavitelných ploch K a P je pro plochy dále stanoven koeficient významnosti.

Vzhledem k lokalizaci města v zemědělsky úrodné oblasti se zábor chráněných půd týká všech vymezených zastavitelných ploch i ploch rozšířených v souvislosti se zrušením zastavitelných ploch protipovodňové ochrany. Z těchto ploch byla v předchozí územně plánovací dokumentaci, kterou je míněn územní plán města Újezd u Brna schválený v r. 2006, obsažena plocha č. 97 (BI), která je vymezena v návaznosti na rozhodnutí Krajského soudu v Brně č. 66 A 3/2015 ze dne 27. 6. 2016. Rovněž plocha č. 26 určená pro dobudování sportoviště navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, oproti které byla ÚP Újezd u Brna zmenšená o navrhované plochy protipovodňové ochrany na jižní hranici směrem k toku Litavy. Plocha se tak vrací do původní schválené podoby.

Plochami pro veřejně prospěšné stavby jsou č. 100 (T*), určená pro rozšíření ČOV a nevyžadující zábor ZPF, plocha č. 101 (P*), určená pro cyklostezku, koridory POP01 a TEE25.

Ostatní plochy změny územního plánu lokalizované na chráněných půdách, je možno vymežit pouze, pokud je prokázáno, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Za veřejný zájem lze označit rozšíření ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport č. 26 (OS) a ploch určených pro komunikace v řešeném území č. 47 (DS) a č. 37 (P*).

Zpráva o uplatňování ÚP Újezd u Brna za období červenec 2012 – březen 2017 uvádí, že „Územním plánem velkoryse navržený územní rozvoj Újezdu u Brna nebyl dosud realizován. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem nejsou z větší části využityÚjezd u Brna disponuje dostatečným množstvím územním plánem vymezených zastavitelných ploch, ze Zprávy nevyplývá potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy.“

Plocha č. 102 (SO.2) je vymezena v rámci zastavěného území a jedná se v ní o minimální zábor zemědělské půdy. Naopak plochy č. 98 (BI) a č. 99 (BI) rozšiřují hranice města a za situace, kdy je základě soudního rozhodnutí vymezována plocha č. 97 (BI) o rozsahu cca 3,4 ha na chráněných půdách I. třídy ochrany, a kdy jsou Změnou č. 1A územního plánu vytvořeny podmínky pro realizaci obytného souboru devíti bytových domů s občanským vybavením, vymezení těchto rozsáhlých ploch pro individuální bydlení je nutné zdůvodnit veřejným zájmem, který převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, a podložit konkrétními daty o nutném rozsahu vymezení

nových zastavitelných ploch. Využití těchto ploch by bylo vhodné podmínit zpracováním územní studie nebo regulačního plánu a případně etapizovat.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.2. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Přestože si vymezení krajinné zeleně a ploch přírodních vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanovena velikost vlivu a koeficient významnosti, neboť tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území.

Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, neboť se jedná o zábor chráněných půd. Při určení koeficientu významnosti bylo uvažováno pro všechny plochy s trvalým, nevratným vlivem. Možnost ochrany je částečná a spočívá především v organizaci využívání ploch, vymezených územním plánem. To se týká především ploch bydlení, které představují nejvýznamnější zábor ZPF. Charakter zástavby ve sledované oblasti však předpokládá zachování značného podílu zahrad, to znamená, že významná část vymezených ploch bude využívána stávajícím způsobem. Možnost ochrany je proto pro zastavitelné plochy zvolena v hodnotě 0,5.

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé zastavitelné plochy (-2)

Velikost vlivu – Tab.6.2.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

V koridorech vymezených v souladu se ZÚR JMK nejsou konkrétní zábory vyčísleny. V případě koridoru TEE25 se bude jednat o zábory minimálního rozsahu. Koridor pro umístění protipovodňových opatření POP01 je určen primárně pro protipovodňová přírodě blízká opatření, přičemž zábor ZPF je odhadován v rozsahu max. cca 10 -20 % z celkového rozsahu koridoru 136 ha, přičemž z toho 118 ha představuje dotčení ZPF(viz Odůvodnění změny ÚP). Vliv je určen v kategorii „?“; tzn. míra vlivu, kterou nelze vyhodnotit na úrovni koncepce.

Pro všechny plochy jsou pro možnost ochrany půdy, a to především půdy vysoké bonity, navrženy následující kroky, které bude vhodné a nutné uplatnit v navazujících krocích:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

- Respektování investic, vložených do půdy – jedná se o plochu č. 97 (BI). Při realizaci staveb bude nutno odvodňovací zařízení upravit tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a likvidace nebo poškození lesních porostů

Realizace záměrů územního plánu nepožaduje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

6.7 Vliv na ÚSES

Územní systém ekologické stability není řešením Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna dotčen. Rozšíření skladebných částí ÚSES zvýšením rozlohy ploch č. 57 (K), 58 (K), 68 (K), 50 (P) a 56 (P) je hodnoceno kladně.

6.8 Vliv na VKP

Z významných krajinných prvků lze jmenovat zásah do údolní nivy toku Litavy rozšířením plochy č. 26 (OS). Jedná se o aktivní zónu záplavového území, která by měla být využita primárně pro rozliv povrchové vody při navýšení průtoků vodního toku. Vzhledem k původnímu řešení ÚP Újezd u Brna však změna č. 1 nepřináší vyšší konflikt. Část plochy ležící v aktivní zóně nebude možno do realizace protipovodňových opatření využít k nadzemním stavbám vybavení hřiště, měla by proto být využita spíše pro pobytové louky a jim podobný typ prostoru.

6.9 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na podzemní vodu, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.5. Vliv rozvojových ploch změny územního plánu na jakost povrchových nebo podzemních vod v území není předpokládán.

Naopak z hlediska odtokových poměrů a řešení protipovodňové ochrany dochází ke změnám, a to zrušením ploch pro protipovodňovou ochranu a jejich nahrazením překryvným koridorem protipovodňové ochrany, který je vymezen tak, aby nebránil rozvoji v zastavitelných plochách. Vymezení vlastního koridoru POP01 je hodnoceno kladně, zrušením etapizace se však část rozvojových ploch ÚP Újezd u Brna ocitá zčásti nebo zcela v záplavovém území a v jeho aktivní zóně.

V aktivní zóně záplavového území se mimo plochy určené pro komunikace, veřejná prostranství a skladebné části ÚSES jedná se o plochy č. 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS). Využití všech těchto ploch bylo ÚP Újezd u Brna stanoveno pro 2. etapu

po realizaci protipovodňových opatření. V těchto plochách, resp. jejich částech zasažených aktivní zónou, je realizace staveb nepřipustná. Využití ploch č. 5 (BI) a č. 21 (BI) je podmíněno porázením územních studií.

V pásmu tzv. „stoleté vody“ Q_{100} jsou mimo výše uvedené plochy v AZÚ a mimo plochy určené pro komunikace, veřejná prostranství a skladebné části ÚSES situovány plochy č. 10 (BI), 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI), 15 (BH), 71 (BI), 93 (BH), 97 (BI) a č. 100 (T*) pro rozšíření ČOV, u které je její lokalizace nezpochybnitelná. Využití ploch 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI) a 71 (BI) bylo ÚP Újezd u Brna stanoveno pro 2. etapu po realizaci protipovodňových opatření. V ploše č. 97 (BI) je využití území podmíněno zpracováním územní studie, v rámci které by měly být upřesněny odtokové poměry v lokalitě, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území. Záměry v těchto plochách musí být v navazujících řízení posouzeny a schváleny vodoprávním úřadem. Obecně nelze realizaci výstavby objektů pro bydlení v záplavovém území doporučit.

Z hlediska vlivu na povrchový odtok jsou negativně hodnoceny výše uvedené plochy, které jsou lokalizovány v zaplavovaném území, a to velikostí vlivu -1, pokud se jedná o umístění pouze v Q_{100} a -2, pokud se jedná o umístění v aktivní zóně. Významnost vlivu viz Tab. 6.3 a 6.4., citlivost je oceněna koeficientem -1, neboť se jedná o zásah do údolní nivy.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok v území Q_{100}

Plocha	10 (BI), 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI), 15 (BH), 71 (BI), 93 (BH) a 97 (BI), plochy 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS) mimo AZÚ		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitě, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území. Možností ochrany na úrovni koncepce územního plánu je doplnění těchto podmínek k jednotlivým plochám a do zadání územních studií ploch č. 2 (BI), 21 (BI) a 97 (BI).

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok v aktivní zóně

Plocha	3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS)		
Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Možností ochrany je striktní lokalizace případných staveb mimo aktivní zónu, a to včetně umístění vybavení, která brání odtoku, jako jsou oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Možností ochrany na úrovni koncepce územního plánu je doplnění těchto podmínek k jednotlivým plochám a do zadání územních studií ploch č. č. 5 (BI) a 21 (BI).

Kladně je hodnoceno vymezení plochy č. 100 (T*) pro intenzifikaci a rozšíření čistírny odpadních vod.

6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami. Z hlediska ochrany hmotných statků je kladně hodnoceno vymezení koridoru protipovodňových opatření POP01. Tento koridor je ve své jihozápadní části vymezen v překryvu s ÚAN I poř. č. 24-43-12/2 „Pastviska, Louky“. V této části se předpokládá umožnění rozlivu Litavy při zvýšené vodní hladině do přilehlých luk.

Zcela okrajově v překryvu s ÚAN I jsou dále zastavitelné plochy č. 98 (BI) a 99 (BI), a to s poř. č. 24-43-12/5 Zahrádky, Pod vinohrady, plocha č. 102 (SO.2) je zcela okrajově v překryvu s ÚAN I poř. č. 24-43-12/4 „intravilán-mateřská škola“.

Celé katastrální území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.11 Vliv na horninové prostředí

Vliv koncepce na horninové prostředí a surovinové zdroje není předpokládán.

6.12 Vliv na krajinný ráz

Vliv návrhových ploch je již popsán v Kap. 4.8.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Vymezení ploch č. 97 (BI), 98 (BI) a 99 (BI) je hodnoceno mírně nepříznivě vzhledem k rozlehlosti těchto ploch a stanoveným podmínkám využití ploch individuálního bydlení, které umožňují volnou zástavbu v daných plochách. V plochách č. 98 (BI) a 99 (BI) je citlivost volena v hodnotě -1, neboť se nacházejí na území krajinné památkové zóny nebo v pohledové návaznosti na ni a ve vizuálně citlivém prostoru na vstupu do města. Možností ochrany v těchto plochách je podmínění realizace objektů rovněž územními studiemi a úprava podmínek prostorové regulace tak, aby objekty v nově vymezených plochách BI respektovaly historickou osobitost místa a krajinný obraz daného území. Hodnocení plochy č. 97 už vzhledem k předepsané územní studii reflektuje zvýšenou možnost ochrany krajinného rázu.

Vymezení koridoru TEE25 je hodnoceno rovněž mírně nepříznivě. Přestože se jedná o realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny, jeho vliv bude snížen skutečností, že se jedná o zdvojení stávajícího vedení. Možnost ochrany je zde snížena a již v současné době je krajinný ráz řešeného území významně ovlivněn vedením elektrických sítí.

Naopak úprava podmínek prostorové regulace ploch RX je hodnocena kladně. Jedná se o úpravu, jejímž cílem je ochrana krajinného rázu a vizuálních charakteristik Staré hory jako nejvýznamnější dominanty řešeného území.

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plocha č. 97 (BI)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,6
Koeficient významnosti	-2,8	Nevýznamný vliv	

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy č. 98 a 99 (BI) a úprava podmínek využití ploch BI

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – koridor TEE25

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - snížená	0,3
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.13 Významnost vlivů Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.12 je uveden v Tabulce 6.7.

Tab. 6.7: Koeficient významnosti vlivu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské .zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, VKP	Hmot. statky	KR
Vymezení zastavitelných ploch													
97	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-2,8
98	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-4
99	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-4
100	T*	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
101	P*	0	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
102	SO.2	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Změna rozsahu zastavitelných a nezastavitelných ploch													
26	OS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	-5,5	0	0	0
37	P*	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
47	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
50	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
56	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
57	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
58	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
68	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0
Plochy ÚP Újezd u Brna v záplavovém území													
3	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-5,5	-	-	-
4	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-5,5	-	-	-
5	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-5,5	-	-	-
10	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
11	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
12	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
13	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
14	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-5,5	-	-	-
15	BH	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
21	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-5,5	-	-	-
71	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
93	BH	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
97	BI	-	-	-	-	-	-	-	-	-4	-	-	-
Koridory													
POP01	0	0	0	+1	0	?	0	0	0	+1	0	+1	0
v souvislosti s vymezením koridoru řešeno zrušení etapizace													
TEE25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4,2
Úprava podmínek prostorové regulace ploch													
	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4
	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	RZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	RX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Lidské .zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL, les. porosty	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, VKP	Hmot. statky	KR
48, 49	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	O, V, ZX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SO.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SO.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SO.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo v předchozích kapitolách zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch a koridorů, v nichž je vytvořen prostor pro další zpřesnění parametrů konkrétních záměrů.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.7. Přestože číselné vyjádření porovnává vlivy z principu neporovnatelné, již z grafické podoby vyhodnocení je zřejmé, že nejen Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, ale i jednotlivé vymezené plochy a překryvné koridory návrhu změny územního plánu s sebou nesou potenciál kladných i nepříznivých vlivů.

Positiva návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna směřují především do oblasti kladných vlivů na lidské zdraví a zamezení hmotných škod vymezením koridoru protipovodňové ochrany pro umožnění přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Z hlediska potenciálních nepříznivých vlivů je jednoznačně nejvýznamnější zábor zemědělského půdního fondu v nově vymezených plochách. Zábor kvalitních půd je v daném území prostorově a historicky podmíněn situováním města v klimaticky příznivé oblasti a současně nivě vodního toku. Lze konstatovat, že při jakémkoliv rozvojovém záměru se nelze záboru kvalitních půd vyhnout. Otázkou tak zůstává pouze validní zdůvodnění vymezení nových zastavitelných ploch o značně významném rozsahu v situaci, kdy stávající rozvojové plochy územního plánu nejsou využity.

Druhým potenciálním nepříznivým vlivem na životní prostředí je vliv týchž rozvojových ploch na krajinný ráz. Prostorové rozpínání rezidenčních ploch vytváří předpoklad narušení rázu venkovské krajiny ve zvláště citlivé oblasti krajinné památkové zóny. Je nutno upozornit rovněž na zvýšenou energetickou a materiálovou náročnost na budování technické infrastruktury v těchto plochách. V nově vymezených plochách je proto nutno zamezit vzniku mozaikovitě struktura novy rozvíjených ploch v zázemí města, tzv. rozlézání zástavby do volné krajiny, kterou je nutno považovat za nežádoucí nejen z hlediska vlivu na životní prostředí, ale i z hlediska ekonomického a sociálního.

Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna jsou zrušeny zastavitelné plochy protipovodňové ochrany a náhradou je vymezen koridor protipovodňové ochrany, umožňující realizaci protipovodňových opatření ať již formou staveb protipovodňové ochrany, či formou rozlivu. Dochází ke zrušení etapizace využití ploch, čímž se mnohé zastavitelné plochy ocitají v záplavovém území tzv. „stoleté vody“, nebo dokonce v aktivní zóně. Pro využití těchto ploch je proto stanovit podmínky v souladu s vodním zákonem.

Kumulativními nepříznivými vlivy jsou zábor zemědělského půdního fondu a potenciální ovlivnění krajinného rázu. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Změna č. 1 ÚP Újezd u Brna je řešena invariantně. Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit změny územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že Změna č. 1 územního plánu Újezd u Brna tak, jak je předkládána, **nezakládá předpoklad významného nepříznivého vlivu** na lidské zdraví a životní prostředí.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 1 ÚP Újezd u Brna

- Zvážit vymezení ploch č. 98 (BI) a č. 99 (BI), alternativně je vymezit ve formě územní rezervy. V případě ponechání ploch v návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna doplnit Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna o podrobné zdůvodnění nezbytnosti navrhovaného řešení vzhledem k záborům ZPF ve vztahu k předpokládanému vývoji počtu obyvatel a rozsahu požadovaných záborů, podmínit využití ploch zpracováním územních studií a etapizací jejich využití.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Respektování investic, vložených do půdy – jedná se o plochu BI č. 97. Při realizaci staveb bude nutno odvodňovací zařízení upravit tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skřívku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci. Pedologický průzkum může též stanovit návrh skřívky níže uložených, zúrodnění schopných zemin.

8.2 Vliv na krajinný ráz

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 1 ÚP Újezd u Brna

- Podmínit realizaci záměrů v plochách č. 98 (BI) a 99 (BI) zpracováním územních studií, případně regulačních plánů. V plochách upřednostnit řadovou kompaktní zástavbu.
- Upravit podmínky prostorové regulace ploch BI ve prospěch řadové zástavby.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Realizace objektů v zastavitelných plochách musí být dle vyhlášky č. 475/1992 Sb. v souladu s památkovou hodnotou zóny – je nutno zachovat historické vazby sídla a krajiny, krajinný obraz daného území a využití území musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny.

8.3 Vliv na vodu, vliv na veřejné zdraví a hmotné statky

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 1 ÚP Újezd u Brna

Plochy v aktivní zóně záplavového území:

- V podmínkách využití ploch limitovat využití zastavitelných ploch 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS) v aktivní zóně záplavového území – v těchto částech ploch nesmí být umístěny stavby, nesmí být oplocena, nesmí v ní být umístěny žádné zábrany, bránící průtoku, včetně biologického charakteru, a to až do doby realizace protipovodňových opatření v koridoru POP01 a do následné aktualizace aktivní zóny. Tutéž podmínku doplnit do zadání územních studií ploch č 5 (BI) a č. 21 (BI).

Plochy v záplavovém území Q₁₀₀:

- Realizaci záměrů v plochách č. 10 (BI), 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI), 15 (BH), 71 (BI), 93 (BH) a 97 (BI) a v části ploch č. 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS) mimo aktivní zónu záplavového území podmínit předchozím upřesněním odtokových poměrů v lokalitě a minimalizací umístění staveb v záplavovém území, a to až do doby realizace protipovodňových opatření v koridoru POP01 a do následné aktualizace záplavového území. Tutéž podmínku doplnit do zadání územní studie plochy č 97 (BI) a do zadání územních studií ploch č 5 (BI) a č. 21 (BI).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Realizaci záměru v koridoru TEE25 situovat mimo ochranné pásmo I. stupně zdrojů minerální vody Šaratice.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění splaškových vod.

- Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

8.4 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 1 ÚP Újezd u Brna

Podmínit využití ploch č. 102 (SO.2) a severní části ploch č. 98 (BI) předchozím ověřením hladin hluku.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Nejsou stanovena.

8.5 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 1 ÚP Újezd u Brna

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V ploše č. 101 (P*) provádět těžbu dřevin a zemní práce mimo hnízdní období ptáků a mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů.
- Revitalizovat bezejmenný vodní tok, podél kterého je vedena trasa cyklostezky.

8.6 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 1 ÚP Újezd u Brna

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

8.7 Vliv na PUPFL, horninové prostředí, ÚSES, VKP

Doporučení k uplatnění ve Změně č. 1 ÚP Újezd u Brna

Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Nejsou stanovena.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Území města Újezd u Brna si uchovalo z velké části neprůmyslový charakter, a tak ani znečištění ovzduší nepředstavuje v řešeném území stěžejní problém. Vymezené rozvojové plochy a koridory nezakládají předpoklad překročení limitních hodnot imisních koncentrací. Koncepce změny územního plánu tak není v rozporu s globálním cílem Programu zlepšování kvality ovzduší zóny CZ06Z Jihovýchod, kterým je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou v zóně CZ06Z Jihovýchod překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Jihomoravského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna není v rozporu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací JMK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 271/2019 Sb., v platném znění a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna vymezuje zastavitelné plochy na bonitně cenných půdách zařazených do I. nebo II. třídy ochrany ZPF. Rozbor vlivu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu (viz Kap. 4.1, 6.5, 7, 8.1).

9.4 Příroda a krajina

Návrh Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna respektuje „Koncepci ochrany přírody Jihomoravského kraje“, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny a z provedené analýzy území.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená koncepce není s uvedeným předpisem v rozporu.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace územně plánovací dokumentace prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Vzhledem k záměrům návrhu Změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení rozvojových ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	<ul style="list-style-type: none">• podíl nových zpevněných ploch v Q₁₀₀• absence staveb v AZÚ• výskyt povodňových stavů
Půda	Omezovat nové záborů ZPF	<ul style="list-style-type: none">• rozloha nových záborů ZPF

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna

1. Zvážit vymezení ploch č. 98 (BI) a č. 99 (BI), alternativně tyto plochy vymezit ve formě územní rezervy. V případě ponechání ploch v návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna doplnit Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna o podrobné zdůvodnění nezbytnosti navrhovaného řešení vzhledem k záborům ZPF ve vztahu k předpokládanému vývoji počtu obyvatel a rozsahu požadovaných záborů, podmínit využití ploch zpracováním územních studií, případně regulačních plánů, a etapizací jejich využití. V plochách upřednostnit řadovou kompaktní zástavbu.
2. Upravit podmínky prostorové regulace ploch BI ve prospěch řadové zástavby.
3. V podmínkách využití ploch limitovat využití zastavitelných ploch 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS) v aktivní zóně záplavového území – v těchto částech ploch nesmí být umístěny stavby, nesmí být oplocena, nesmí v ní být umístěny žádné zábrany, bránící průtoku, včetně biologického charakteru, a to až do doby realizace protipovodňových opatření v koridoru POP01 a do následné aktualizace aktivní zóny. Tutéž podmínku doplnit do zadání územních studií ploch č. 5 (BI) a č. 21 (BI).
4. Realizaci záměrů v plochách č. 10 (BI), 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI), 15 (BH), 71 (BI), 93 (BH) a 97 (BI) a v části ploch č. 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS) mimo aktivní zónu záplavového území podmínit předchozím upřesněním odtokových poměrů v lokalitě a minimalizací umístění staveb v záplavovém území, a to až do doby realizace protipovodňových opatření v koridoru POP01 a do následné aktualizace záplavového území. Tutéž podmínku doplnit do zadání územní studie plochy č. 97 (BI) a do zadání územních studií ploch č. 5 (BI) a č. 21 (BI).
5. Podmínit využití ploch č. 102 (SO.2) a severní části ploch č. 98 (BI) předchozím ověřením hladin hluku.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna

Ve fázi projektové přípravy jednotlivých záměrů sledovat následující:

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
3. V ploše BI č. 97 respektování investice, vložené do půdy.
4. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
5. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice.
6. Realizace objektů v zastavitelných plochách musí být dle vyhlášky č. 475/1992 Sb. v souladu s památkovou hodnotou zóny – je nutno zachovat historické vazby sídla a krajiny, krajinný obraz daného území a využití území musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny.
7. V ploše č. 101 (P*) provádět těžbu dřevin a zemní práce mimo hnízdní období ptáků a mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů. Revitalizovat bezejmenný vodní tok, podél kterého je vedena trasa cyklostezky.
8. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu podle platného právního předpisu.
9. Realizaci záměru v koridoru TEE25 situovat mimo ochranné pásmo I. stupně zdrojů minerální vody Šaratice.
10. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
11. Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukci zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, hlavním projektantem je Ing. Eduard Žaluda (autorizace ČKA č. 4077). Pořizovatelem je Městský úřad Újezd u Brna, oprávněnou osobou pro výkon územně plánovací činnosti je Ing. Martina Miklendová.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve svém stanovisku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna ze dne 8. března 2017 (č. j. JMK 39359/2017) uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, neboť „Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, změna č. 1 územního plánu je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. JMK 160701/2016 ze dne 13.03.2017. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF,
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- vliv na přírodu a ekosystémy – Natura 2000, ÚSES, VKP,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického,
- kumulativní a synergické vlivy v širším dotčeném území.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- **Významný nepříznivý vliv** – nebyl stanoven.

- **Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý byl vyhodnocen vliv na zemědělský půdní fond, a to zastavitelných ploch nově vymezených Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna (plochy 97(BI), 98 (BI), 99(BI), 101 (P*) a 102 (SO.2)) a ploch, u kterých došlo ke změně jejich rozsahu (plochy 26 (OS), 37 (P*) a 47 (DS)). Dále byla jako nepříznivý vliv vyhodnocena lokalizace zastavitelných ploch v záplavovém území, a to buď pouze v pásmu Q100 (plochy 10 (BI), 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI), 15 (BH), 71 (BI), 93 (BH) a 97 (BI)), nebo současně v aktivní zóně záplavového území (plochy 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS)). Nepříznivě je dále hodnocen vliv koridoru TEE25 a vymezení ploch č. 98 (BI) a 99 (BI) společně s úpravou prostorové regulace ploch BI na krajinný ráz.
- **Nevýznamný vliv** – jako méně významný byl vyhodnocen vliv vymezení plochy č. 97 (BI) na krajinný ráz.
- **Příznivý vliv** - jako příznivý se předpokládá vliv vymezení plochy č. 100 (T*) na kvalitu vod. Z hlediska ochrany veřejného zdraví a hmotných statků a umožnění realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření je kladně hodnoceno vymezení koridoru protipovodňových opatření POP01. S ním související rozšíření ploch krajinné zeleně a ploch přírodních je hodnoceno kladně vzhledem k vlivu na územní systém ekologické stability a potažmo na floru a faunu. Z hlediska pozitivního vlivu na lidské zdraví je příznivě hodnoceno vymezení plochy č. 101 (P*) určené pro vedení cyklostezky
- **Vliv v kategorii „?“, tzn. nelze vyhodnotit na úrovni koncepce** – vliv na zemědělský půdní fond při realizaci protipovodňových opatření v koridoru POP01.

Kumulativními nepříznivými vlivy jsou zábor zemědělského půdního fondu a potenciální ovlivnění krajinného rázu. Synergické vlivy nebyly zjištěny. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové za předpokladu následných kroků v navazujících řízeních, které jsou předmětem Kap. 11.2.

Z procesu hodnocení, podrobně popsaného v předchozích kapitolách, vplynuly vhodné kroky pro eliminaci výše uvedených nepříznivých vlivů, které jsou předmětem Kap. 11. Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce lze ke Změně č. 1 Územního plánu Újezd u Brna vydat souhlasné stanovisko:

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Změna č. 1 Územního plánu Újezd u Brna“

za dodržení následujících podmínek:

1. Zvážit vymezení ploch č. 98 (BI) a č. 99 (BI), alternativně tyto plochy vymezit ve formě územní rezervy. V případě ponechání ploch v návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd

- u Brna doplnit Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna o podrobné zdůvodnění nezbytnosti navrhovaného řešení vzhledem k záborům ZPF ve vztahu k předpokládanému vývoji počtu obyvatel a rozsahu požadovaných záborů, podmínit využití ploch zpracováním územních studií, případně regulačních plánů, a etapizací jejich využití. V plochách upřednostnit řadovou kompaktní zástavbu.
2. Upravit podmínky prostorové regulace ploch BI ve prospěch řadové zástavby.
 3. V podmínkách využití ploch limitovat využití zastavitelných ploch č. 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS) v aktivní zóně záplavového území – v těchto částech ploch nesmí být umístěny stavby, nesmí být oplocena, nesmí v ní být umístěny žádné zábrany, bránící průtoku, včetně biologického charakteru, a to až do doby realizace protipovodňových opatření v koridoru POP01 a do následné aktualizace aktivní zóny. Tutéž podmínku doplnit do zadání územních studií ploch č. 5 (BI) a č. 21 (BI).
 4. Realizaci záměrů v plochách č. 10 (BI), 11 (BI), 12 (BI), 13 (BI), 15 (BH), 71 (BI), 93 (BH) a 97 (BI) a v části ploch č. 3 (BI), 4 (BI), 5 (BI), 14 (BI), 21 (BI), 26 (OS) mimo aktivní zónu záplavového území podmínit předchozím upřesněním odtokových poměrů v lokalitě a minimalizací umístění staveb v záplavovém území, a to až do doby realizace protipovodňových opatření v koridoru POP01 a do následné aktualizace záplavového území. Tutéž podmínku doplnit do zadání územní studie plochy č 97 (BI) a do zadání územních studií ploch č 5 (BI) a č. 21 (BI).
 5. Podmínit využití ploch č. 102 (SO.2) a severní části ploch č. 98 (BI) předchozím ověřením hladin hluku.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bína, J., Demek, J. (2012): Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky. Academia Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2017 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Jihomoravského kraje – <https://www.kr-jihomoravsky.cz/>

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Město Újezd u Brna - <http://ujezdubrna.cz/>

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Oujezdský, M. (2009): Šaratice - významný zdroj minerální vody. Bakalářská práce, Masarykova univerzita, Brno.

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění pozdějších aktualizací - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděжда Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>

Katastr nemovitostí - <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

B. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Příloha č. 5 ČÁST B vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (viz ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚJEZD U BRNA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ)

Z výše uvedených důvodů nebylo Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zpracováno.

C. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Příloha č. 5 ČÁST C vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Šlapanice, do jehož správního obvodu náleží město Újezd u Brna, byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Čtvrtá úplná aktualizace ÚAP SO ORP Šlapanice proběhla v listopadu 2016.

Aktualizované ÚAP SO ORP Šlapanice obsahují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (PRURÚ) a samotný rozbor územního rozvoje (RURÚ). Ten dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna na závěry SWOT analýzy, problémy určené k řešení v ÚPD a stav pilířů udržitelného rozvoje je uvedeno v následujících kapitolách.

C.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na výsledky SWOT analýzy

V této kapitole je uvedeno vyhodnocení Změny č. 1 na výsledky SWOT analýzy a případné změny a ovlivnění sledovaných jevů, které by mohly nastat realizací záměru řešených Změnou č. 1.

Rozbor udržitelného rozvoje území v rámci ÚAP SO ORP Šlapanice obsahuje SWOT analýzu jednotlivých sledovaných odvětví ve správní obvodu ORP, na něž je členěna tato část vyhodnocení:

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Existence významných ložisek vápenců, cihlářských hlín, stavebního kamene Těžba a zpracování nerostných surovin poskytují pracovní příležitosti (cementárna Mokrá, cihelna Šlapanice) Zavedení čistých technologií výroby (cementárna Mokrá)
Slabé stránky	Střety zájmů těžby vápence s ochranou přírody (Moravský kras) a rozvojovými záměry obcí Znečištění ovzduší spojené těžbou nerostů, jejich zpracováním a související dopravou (Mokrá, Sívce, Želešice) Výskyt poddolovaných a sesuvných území – zhoršené základové poměry Hluboce zaříznutá údolí na severu a severovýchodě území (např. Svitavy, Říčky) tvoří terénní bariéry a limitují trasování infrastruktury (např. silničních obchvatů), případně plošný rozvoj obcí
Příležitosti	Využití místních surovin a výrobků z nich (cement, cihly, kámen) pro stavební činnost v regionu Rekultivace vytěžených prostorů za účelem rekreace (vodní plochy ve vytěžených lomech) a krajiny (krajinná zeleň, ÚSES) Případné využití prognózních zdrojů nerostných surovin
Hrozby	Devastace krajiny masivní těžbou Trvalé znemožnění využití některých ložisek z důvodu ochrany přírody (Moravský kras) Opuštění dobývacích prostorů bez rekultivací - vznik brownfieldů Tlak na těžbu v bezprostřední blízkosti obcí (záměr na kamenolom v Březině)

Komentář:

SO ORP Šlapanice má zejména dostatečné zásoby stavebních surovin, které lze s výhodou využít při stavebním boomu v regionu. Těžba a zpracování surovin poskytují rovněž pracovní příležitosti místním obyvatelům.

Vápenec se těží v Ochozu u Brna, Mokré, stavební kámen v Omicích a Želešicích a cihlářská surovina ve Šlapanicích a Modřicích.

Ložiska nerostných surovin se vyskytují v Březině a Křtinách (kámen pro kamenickou výrobu), Mokré – Horákově (cementářská surovina, vápenec), Šlapanicích, Modřicích (cihlářská surovina), Omicích a Želešicích

(stavební kámen), Újezdu u Brna (zemní plyn). Prognózní zdroje cihlářských surovin se chrání v Sivících a Tvarožné, vápenec v Ochozu u Brna.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované silné stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1. Změna č. 1 respektuje horninové a geologické limity využití území a svým řešením je nenarušuje. Vymezené zastavitelné plochy nejsou v kolizi s ložiskem nerostných surovin.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované slabé stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované příležitosti se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované hrozby se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

2. Vodní režim

Silné stránky	Řeky Svratka a Svitava – nejvodnější toky Přirozené a přírodě blízké vodní toky v CHKO Moravský kras a přírodních parcích Říčky a Bobrava Fungující systémy odkanalizování a čištění odpadních vod Existence a zakládání drobných vodních nádrží (např. Hostěnice, Prštice, Ořechov) Budování zařízení protipovodňové ochrany (např. poldry v Ořechově, Šlapanicích)
Slabé stránky	Malý podíl vodních toků a vodních nádrží v území Odpřirodnění toků jejich stavebními úpravami, v sídlech i v zemědělské krajině Znečištění vodních toků (Bobrava) Nízká přirozená retenční schopnost krajiny, zejm. jako důsledek velkoplošného způsobu obdělávání zemědělské půdy Zastavování záplavových území a jejich aktivních zón Nedostatečná vodohospodářská infrastruktura sloužící k vyrovnávání a stabilizaci vodohospodářských poměrů v území a k ochraně zastavěného území před povodněmi Zranitelná oblast (vyjma severní části území) – vody znečišťovány dusičnany vlivem zemědělské činnosti
Příležitosti	Zvyšování retenčního potenciálu krajiny, např. zakládáním malých vodních nádrží Revitalizace vodních toků a údolních niv Realizace protipovodňových opatření (poldry, hráze, území určená k rozlivům povodní) Dobudování splaškových kanalizací a čistíren odpadních vod Záměr státu na vybudování velké vodní nádrže Želešice Realizace pozemkových úprav
Hrozby	Hydrologické a zemědělské sucho Povodně (Svratka, Svitava, Říčka, Litava) Vodní eroze vlivem velkoplošného zemědělství Snížování kvality podzemních vod zejm. průnikem dusičnanů Znečištění vod při haváriích

Komentář:

Celé území SO ORP Šlapanice patří do povodí Moravy, oblast povodí Dyje. Největšími vodními toky v území jsou Svratka (Modřice), její přítok Svitava (Vranov, Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Kanice), dále Bobrava, Litava, Říčka, Roketnice a potoky. Vodní plochy tvoří rybníky v Popůvkách, Ponětovicích, Kovalovicích, Rebešovicích, dále Mokerská nádrž a nově založené vodní nádrže v Ořechově a Pršticích. Na Říčce, Hostěnickém potoce a dalších potocích se vyskytují malé vodní nádrže, zatopen je vytěžený lom v Hostěnicích. V severní části území (především v Moravském krasu), jsou vodní toky v přirozené podobě a lesnatá krajina vykazuje vyšší retenční schopnost. V jižní, převážně zemědělské části území, jsou toky více regulovány a znečištění povrchových vod je větší. V SO ORP chybí koupací vody, vyjma biotopu v Kovalovicích.

Oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem se v SO ORP Šlapanice vyskytují na řece Svatce v Modřicích a Rebešovicích.

Na ochranu před povodněmi se navrhuje technická a přírodě blízká protipovodňová opatření (např. vodní nádrže s retenčním účinkem, úpravy koryt vodních toků, poldry, ochranné hráze, hrazení bystřin, obnova lužních lesů). Na významných i dalších vodních tocích se stanovují záplavová území a jejich aktivní zóny; v aktivních zónách je zakázáno umísťovat stavby. Trendem v ochraně před povodněmi je omezovat ekonomické aktivity v záplavových územích namísto snah chránit tato území před povodněmi za každou cenu.

Zemědělská půda v Dyjsko – svrateckém úvalu je náchylná k vodní erozi, některé obce ohrožují přívalové srážky (Želešice).

Větší část území leží v tzv. zranitelné oblasti, kde je třeba dodržovat speciální režim za účelem ochrany kvality vod před dusičnany ze zemědělské činnosti.

Dle Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (MZe, MŽP 2011) je v SO ORP Šlapanice navržena jedna lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod, konkrétně LAPV Želešice na Bobravě (viz ZÁMĚRY).

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Změnou č. 1 je podpořeno řešení protipovodňové ochrany na území města, a to přírodě blízkým způsobem, který neznehodnotí krajinu, ale naopak může napomoci nové krajinné hodnoty vytvořit (v případě revitalizace koryta vodního toku Litavy atd.).

Rozvoj města je navržen ve vazbě na stávající systémy technické infrastruktury, pro případné navýšení kapacity čistírny odpadních vod je vymezena zastavitelná plocha.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Řešení Změny č. 1 ovlivňuje identifikované slabé stránky (příležitosti a hrozby) stanovením nové koncepce protipovodňové ochrany města a tím efektivnější eliminace rizika povodní (než v dosud platném řešení ÚPD města) a zároveň souvisejícími vlivy na snižování erozního rizika zemědělské půdy a zvyšování retenční schopnosti krajiny.

Změnou č. 1 jsou zrušena původní opatření - zastavitelné plochy pro výstavbu protipovodňových hrází - a nově je vymezen koridor pro umístění protipovodňových opatření, jehož rozsah je soustředěn na protipovodňová opatření ve volné krajině s upřednostněním přírodě blízkých opatření před technicistními opatřeními. Přírodě blízká protipovodňová opatření představují např. obnova přírodě blízkého charakteru koryt vodních toků ve volné krajině, obnova (alespoň částečná) původní šíře přirozených povodňových perimetrů vodních toků, vytváření přírodě blízkých povodňových retenčních prostor v nivách, výstavba poldrů, suchých a polosuchých povodňových nádrží s přírodě blízkými zátopovými plochami, výstavba přírodě blízkých povodňových odlehčovacích a ochranných koryt. Těmito opatřeními bude rovněž potenciálně eliminováno i erozní riziko.

Řešením Změny č. 1 jsou vymezeny dílčí části zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území, jedná se však o doplnění ploch pro rozvoj sportu a veřejných prostranství, které byly vymezeny náhradou za zrušené zastavitelné plochy protipovodňových hrází. Zastavitelné plochy určené pro výstavbu nejsou v rámci Změny č. 1 vymezeny v aktivní zóně záplavového území.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Příležitosti v oblasti zvyšování rekreačního potenciálu krajiny, revitalizace vodních toků a údolních niv a realizace protipovodňových opatření jsou naplněny řešením Změny č. 1, která zahrnuje stanovení nové koncepce protipovodňové ochrany města zaměřené na přírodě blízká protipovodňová opatření spočívající právě např. v revitalizaci vodních koryt, obnově původní šíře retenčních prostor v nivách vodních toků atd. s efektem zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Změna č. 1 dále vytváří podmínky pro zvýšení kapacity stávající čistírny odpadních vod.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Hrozba povodní a eroze je eliminována řešením Změny č. 1 resp. stanovením nové koncepce protipovodňové ochrany spočívající v upřednostnění přírodě blízkých opatření před technicistními opatřeními (podrobněji viz výše).

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Ovzduší - imisní limity pro ochranu zdraví nejsou v posledních letech překračovány Sběr, likvidace, recyklace a energetické využití odpadů na dobré úrovni Omezování průjezdné dopravy v zastavěných územích obcí
Slabé stránky	Míra znečištění ovzduší v SO ORP je značná Významná je zejména prašnost prostředí (doprava, vytápění, eroze půdy, dálkový přenos) Nadměrný hluk z dopravy (kolem dálnic, krajských silnic i mezinárodního letiště) Existence mnoha starých ekologických zátěží Přetrvávající znečištění povrchových vod (zemědělství)
Příležitosti	Nalezení a realizace účinné dopravní koncepce v centrální části JMK s preferencí veřejné kolejové dopravy. Důsledná realizace obchvatů obcí Osvěta a zavedení čistých technologií vytápění budov Prosazení pokrokových dopravních technologií (nízkoemisní vozidla, tiché povrchy vozovek, protihlukové bariéry, nové dopravní systémy) Změna současného životního stylu založeného na extrémní dopravě zboží a mobilitě pracovní síly
Hrozby	Zaostávání realizace dopravní infrastruktury v Jihomoravském kraji Další nárůst individuální automobilové dopravy Ekologické havárie

Komentář:

U většiny sledovaných látek a jejich dlouhodobých imisních charakteristik, nedochází za běžných klimatických podmínek k plošnému překračování imisních limitů. Zlepšování kvality ovzduší je dáno zrušením závadných průmyslových a zemědělských výrobních a modernizačních technologií. Technologickou modernizací provozu např. ubyl největší stacionární zdroj znečištění v SO ORP Šlapanice - cementárna Mokrý. Přestože ještě v osmdesátých letech trápil místní obyvatele prach, dnes si na čistotu ovzduší díky investicím do filtrů, zastřešení a odsávacích zařízení nemohou stěžovat.

Největšími znečišťovateli ovzduší jsou v současné době automobilová doprava (prach, oxidy dusíku) a lokální vytápění domácností (prach, benzo(a)pyren). Obtěžující prašnost prostředí je způsobena nedostatečným úklidem vozovek a veřejných prostranství, vlivem větrné eroze orné půdy i dálkovým přenosem jemného prachu. Pětileté průměrné koncentrace vybraných měřených látek (2011-2015) a znečištění ovzduší jsou znázorněny v obrazové příloze ÚZEMNÍ ANALÝZY.

V roce 2015 nebyl překročen imisní limit u žádné ze sledovaných látek. Stav ovzduší v ČR v roce 2014 dokládají následující obrázky (zdroj ČHMÚ). Je vidět, že čistota ovzduší v brněnské aglomeraci byla výrazně lepší než v aglomeraci ostravské nebo ústecké.

Narůstajícím problémem ohrožujícím lidské zdraví je hluk. Jak je patrné z následujícího obrázku, je nadměrným hlukem z dopravy v brněnské aglomeraci zasažena značná část území, zejména v blízkosti dálnic a silnic a brněnského letiště.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje vydala Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závodu Brno, časově omezené povolení do 30.06.2019 k provozu pozemní komunikace – silnice I/52 v úseku km 5,400 - 6,850 v Modřicích, při němž dochází k nedodržení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Průjezdná doprava zastavěným územím obcí po úzkých silnicích, často dokonce neopatřených chodníky (např. Babice nad Svitavou, Ostopovice, Viničné Šumice) ničí obytný komfort zplodinami, hlukem a ohrožuje bezpečnost chodců.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Změna č. 1 posiluje silnou stránku (omezování průjezdné dopravy obcemi) - zahrnuje dílčí doplnění koridoru územní rezervy pro východní obchvat města v jeho severní části způsobem zajišťujícím koordinaci s ÚPD sousední obce Hostěradky-Rešov. Tím jsou podpořeny podmínky pro výstavbu obchvatu a snížení dopravní zátěže z urbanizovaného území.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované slabé stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované příležitosti se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1, vyjma vytváření podmínek pro výstavbu obchvatů obcí (viz využití silných stránek).

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované hrozby se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Různorodá příroda a krajina SO ORP daná rozmanitou geomorfologií (Drahanská a Bobravská vrchovina, Dyjsko – svratecký úval) Chráněná krajinná oblast Moravský kras s ojedinělou přírodou Přírodní parky Říčky a Bobrava Národní přírodní památka Jeskyně Pekárna, národní přírodní rezervace Byčí skála a Hádecká planinka Přítomnost kulturních památek a krajinné památkové zóny Území bojiště bitvy u Slavkova spoluvytvářejících ráz a identitu kulturní krajiny
Slabé stránky	Zatímco nejcennější příroda a krajina se nalézá převážně na severu území, převážně agrární území na jihu a východě SO ORP postrádá biologickou rozmanitost i vegetační prvky Vysoká míra urbanizace území a zemědělské využívání krajiny narušují přírodní ekosystémy Úbytek přírody a krajiny zvětšováním ploch sídel, výstavbou infrastruktury a fotovoltaických elektráren Územní systém ekologické stability – navržený, avšak nefunkční Bariérové účinky dopravních těles v krajině
Příležitosti	Respektování ochranných režimů v chráněných územích přírody, respektování obecné ochrany přírody a krajiny. Obnova historických krajinných struktur (cesty, stromořadí, meze, sady, rybníčky) Realizace územního systému ekologické stability Změna hodnot a životního stylu: pochopení člověka jako součásti přírody
Hrozby	Další devastace přírody a fragmentace krajiny ve prospěch zastavěných a zpevněných ploch (masivní suburbanizace) Střety zájmů dopravní a technické infrastruktury se zájmy ochrany přírody a krajiny Těžba nerostů v chráněných územích Masová turistika a cestovní ruch (Moravský kras)

Komentář:

Příroda a krajina SO ORP Šlapanice je různorodá, což je dáno rozmanitou geomorfologií území (Drahanská a Bobravská vrchovina, Dyjsko – svratecký úval). V severní části území se nachází pozoruhodná krajina a příroda Moravského krasu (propast Macocha, krápníkové jeskyně a další krasové jevy) - cíl masové turistiky a cestovního ruchu.

Příroda a krajina jsou negativně ovlivňovány hustým osídlením brněnského metropolitního regionu a pokračujícím tlakem na další zástavbu volné krajiny.

Rozložení chráněných území přírody v SO ORP je nepravidelné. Nejcennější přírodu má severní část SO ORP *Výčty chráněných území přírody jsou obsaženy v kapitole LIMITY a jejich popis v kap. HODNOTY.* V území se nevyskytují národní parky, přechodně chráněné plochy, ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 a biosférické rezervace UNESCO.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované silné stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1. Změna č. 1 respektuje horninové a geologické limity využití území a svým řešením je nenarušuje. Vymezené zastavitelné plochy nejsou v kolizi s ložiskem nerostných surovin.

Řešení Změny č. 1 má pozitivní vliv na existenci krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova. V rámci území památkové zóny je podpořena ochrana krajinného rázu stanovením podrobnějších podmínek prostorového uspořádání v plochách RX - rekreace specifických forem zahrnujících viniční tratě pod Starou horou umístěné v památkové zóně.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované slabé stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované příležitosti se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1. Dílčím způsobem je doplněn územní systém ekologické stability v rozsahu podél řeky Litavy v souvislosti se zrušením zastavitelných ploch pro umístění protipovodňových hrází a jeho nahrazením překryvným koridorem pro umístění protipovodňových opatření s upřednostněním přírodě blízkých opatření. Tím jsou posíleny podmínky pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability podél Litavy.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované hrozby se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1. Změnou č. 1 nejsou vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy umožňující rozvoj suburbanizace.

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Úspěšná ochrana lesů před rozšiřováním zastavěných území. Ekologicky hodnotné lesy v Moravském krasu a přírodních parcích Říčky a Bobrava v severní a západní části SO ORP Mimořádně příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělství v jižní a východní části území (Dyjsko – svratecký úval) Tradice zahradničení, sadovnictví a vinařství (jen v jihovýchodní části území)
Slabé stránky	Nefunkční ochrana zemědělské půdy před rozšiřováním zastavěných území, vč. vyjímání nejkvalitnějších půd Vyšší procento zastavěných a zpevněných ploch Využívání orné půdy pro fotovoltaické elektrárny Vysoké procento zornění zemědělské půdy, velké lány, málo vegetačních prvků Degradace půdy větrnou a vodní erozí Nízká míra zalesnění, nízká ekologická stabilita a malá retenční schopnost území v jižní a východní části území Zranitelná oblast, tedy ohrožení vod znečištěním vlivem zemědělství (vyjma Moravského krasu)
Příležitosti	Ohleduplné způsoby hospodaření na zemědělské půdě i v lesích Realizace pozemkových úprav - nástroj k řešení protierozní a protipovodňové ochrany, prostupnosti krajiny, ÚSES Regionální zemědělství pro přímé zásobení Brna čerstvými produkty, používat skleníky, závlahy Využití dřeva a dřevního odpadu pro částečnou energetickou soběstačnost obcí (obce na vrchovinách)
Hrozby	Náchylnost půdy k výskytu eroze a sucha Drancování půdy extenzivním hospodařením Úbytek půdy ve prospěch výstavby

Komentář:

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v SO ORP velmi nerovnoměrně rozmístěny. Ve východní a jižní části území ORP je vysoký podíl orné půdy. Nejvyšší podíl orné půdy (více než 80%) mají k.ú. Podolí, Bedřichovice, Blažovice, Jiřkovice, Kobylnice, Telnice a Hajany. Nejnižší podíl orné půdy (méně než 20%) je na severu, a to v k.ú. Vranov, Bílovice nad Svitavou, Babice nad Svitavou, Kanice, Březina, Ochoz u Brna, Hostěnice a Horákov. Naproti tomu, v CHKO a přírodních parcích je vysoký podíl lesů. Obce v Moravském krasu mají lesnatost více než 70%, zatímco obec Jiřkovice nemá žádný les.

Jižní Morava patří mezi nejsušší oblasti ČR. Lány Dyjsko – svrateckého úvalu degradují větrnou erozí (ztenčuje se vrstva úrodné půdy), svahy pahorkatin jsou zase náchylné k vodní erozi.

V SO ORP Šlapanice máme vyšší procento zastavěných a zpevněných ploch z důvodu hustého osídlení a husté dopravní sítě. V důsledku rozvoje brněnské aglomerace a suburbanizace se již 25 let nebezpečně zvyšuje dynamika záboru půdy. Plošný rozvoj se realizuje převážně na zemědělské půdě, les je prozatím ušetřen.

Územními plány a jejich změnami obce vymezují další a další zastavitelné plochy (rozvojové lokality). Realizací navrženého rozvoje obce plošně srůstají s Brnem a mezi sebou.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Změna č. 1 posiluje možnosti rozvoje vinařství tím, že rozšiřuje podmínky využití v ploše brownfield na Staré Hoře. Zároveň jsou ochráněny plochy vinic a zahrad na úbočí Staré Hory podrobnější regulací ploch RX - rekreace specifických forem tak, aby byly ochráněny stávající krajinné a přírodní hodnoty území.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Při jakémkoliv uvažovaném rozvoji města se nelze vyhnout záborům nejcennějších zemědělských půd - v souladu s principem rozvoje zástavby v návaznosti na stávající zástavbu a veřejnou infrastrukturu. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v odůvodněném rozsahu, který odpovídá kontinuálnímu rozvoji města, a nevytváří podmínky pro masivní suburbanizaci. Erozní rizika jsou potenciálně snížena v souvislosti s vymezením koridoru protipovodňových opatření, v rámci něhož jsou upřednostněna přírodě blízká opatření, která by v případě realizace mohla zvýšit retenční schopnost krajiny, podíl zeleně a vsakovacích ploch a tím i částečně omezit riziko eroze.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované příležitosti se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Viz vliv Změny č. 1 na odstranění slabých stránek (výše).

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Silné stránky	<p>Dopravně výhodná poloha SO ORP v centrální části JMK a na křižovatce evropských multimodálních koridorů sítě TEN-T</p> <p>Hustá síť dálnic, silnic a železničních tratí sbíhajících se k Brnu, dobrá dostupnost krajského města</p> <p>Mezinárodní letiště Brno-Tuřany (leží částečně v k.ú. Šlapanice)</p> <p>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy JMK s jednotným jízdním dokladem a tarifem</p> <p>Městská hromadná doprava do Šlapanic a Modřic</p> <p>Dálkové a regionální cyklotrasy a cyklistické stezky</p>
Slabé stránky	<p>Velké přepravní výkony tranzitní, zdrojové i cílové silniční dopravy</p> <p>Přetížení dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice se sloučenými funkcemi tranzitními a obslužnými</p> <p>Průchod dálnic a silnic zastavěným územím nebo v jejich těsné blízkosti, chybějící obchvaty sídel</p> <p>Negativní vliv automobilové dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo (zplodiny, prach, hluk, bezpečnost)</p> <p>Nevyhovující stavební a dopravně technický stav velké části silnic</p> <p>Nedokončená modernizace I. tranzitního železničního koridoru v úseku Česká Třebová – Brno</p> <p>Nevyhovující parametry železniční trati Brno – Přerov (významného mezinárodního koridoru Vídeň – Brno – Ostrava – Varšava) i mezikrajského kolejového propojení Brno – Jihlava – České Budějovice</p> <p>Zanedbaný technický stav ostatních tratí včetně zastávek, katastrofální stav železničního uzlu Brno</p> <p>Problematická organizace a přestupní terminály IDS JMK, chybějící parkoviště</p> <p>Pravidelné letecké spojení pouze do několika destinací</p> <p>Nedostatečná segregace cyklistické dopravy</p>

Příležitosti	<p>Plánované zkapacitnění dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice</p> <p>Modernizace tratě Brno – Přerov, tzv. „nová přerovská trať“ umožní přímé napojení města Brna do transevropské sítě</p> <p>Systém kombinované dopravy (silniční, železniční, letecké) s uplatněním veřejné logistiky</p> <p>Využití regionálních železničních tratí a cyklistických stezek ke zlepšení příměstské veřejné dopravy</p> <p>Rozvojový potenciál mezinárodního veřejného letiště Brno-Tuřany pro osobní i nákladní dopravu</p>
Hrozby	<p>Závislost obyvatel SO ORP na dojížděcí do Brna (za prací, vzděláním, občanskou vybaveností)</p> <p>Zaostávání kapacity a komfortu kolejové dopravy, další nárůst automobilové dopravy, stupňující se přetížení silniční sítě</p> <p>Nedořešená dopravní obsluha brněnského metropolitního regionu</p> <p>Zaostávání výstavby železničního uzlu v Brně, velkého městského okruhu a navazujících dopravních staveb</p> <p>Blokování využití území vzhledem k nejasnosti koncepce vysokorychlostních tratí</p>

Komentář:

Správní obvod ORP Šlapanice, ležící v centru Jihomoravského kraje v přímé návaznosti na Brno, koncentruje významné transevropské i vnitrostátní dopravní tahy. Hlavní přepravní objemy jsou realizovány na silniční síti, proto je území nadměrně zatíženo automobilovou dopravou tranzitního, zdrojového i cílového charakteru. Schází efektivní kombinování různých způsobů dopravy spojených se sítí veřejných logistických center.

Jedním z možných řešení pro odlehčení silniční dopravy je modernizace železničních tratí a jejich využití pro optimalizaci veřejné hromadné dopravy v JMK. V současné době jsou i obce ležící na tratích nuceny primárně využívat autobusové spojení. Oddalování realizace potřebných dopravních staveb v brněnském metropolitním regionu komplikuje dopravu lidí do Brna -zapříčiňuje dopravní zácpy a s nimi spojené nehody, stres a časové ztráty.

Územím SO ORP vede hustá síť cyklistických tras, z nichž je však většina vedena po silnicích II. a III. tříd, což je z pohledu bezpečnosti nevyhovující.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Změna č. 1 respektuje cyklotrasy, které procházejí řešeným územím. Podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jsou Změnou č. 1 podpořeny zejména vymezením variantního řešení cyklotrasy, napojující řešené území na síť komunikací pro cyklistickou dopravu v širším území přes sousední obec Otnice.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Řešením Změny č. 1 jsou podpořeny podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy v rámci navrženého variantního řešení trasování cyklotrasy propojujícího cestu podél řeky Litavy s trasami a stezkami pro cyklisty v širším území napojením přes cyklotrasu v sousední obci Otnice. Pro dílčí úsek je vymezena zastavitelná plocha veřejného prostranství s umožněním samostatného vedení cyklotrasy ve volné krajině resp. v souběhu s vodním tokem procházejícím mezi výrobními plochami; v daném úseku se nepočítá se zavedením motorové dopravy.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované příležitosti se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované hrozby se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Technická infrastruktura

Silné stránky	<p>V území se nacházejí zařízení a vedení nadřazené technické infrastruktury, zejm. energetické</p> <p>Vysoké procento obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu, kanalizaci a ČOV</p> <p>Dominantním palivem je zemní plyn</p>
----------------------	---

	Energetické využití odpadů z SO ORP ve spalovně komunálních odpadů v Brně Separace odpadů (sběrné dvory v obcích)
Slabé stránky	Omezení využití území zařízeními a vedeními TI, ochrannými a bezpečnostními pásmy (jižní polovina území) V ORP se nenacházejí významnější energetické zdroje Fotovoltaické elektrárny umístované na úrodné zemědělské půdě (Sivice, Pozořice, Sokolnice) Nízký podíl využití bioodpadů a nízký podíl materiálového využívání komunálních odpadů
Příležitosti	Realizace záměrů společností ČEPS a E.ON pro zlepšení spolehlivosti elektrizační soustavy Dokončení plynofikace, dobudování veřejných vodovodů, kanalizací a čistíren odpadních vod Surovinové využití odpadů
Hrozby	Výrazná závislost SO ORP Šlapanice na dovozu energií a dodávkách vody zvnějšku Havárie infrastrukturních systémů Nelegální skládky

Komentář:

V území SO ORP Šlapanice se vyskytuje nadřazená energetická infrastruktura:

- vedení elektrické přenosové soustavy a rozvodna v Sokolnicích
- ropovod Družba a produktovody
- ústřední ČOV v Modřicích
- vysokotlaké plynovody

Správní obvod ORP Šlapanice je nadprůměrně saturován technickou infrastrukturou. Je to způsobeno polohou SO ORP v zázemí druhého největšího města ČR. Vyšší podíl obyvatel než činí průměr ČR i JMK je připojen na vodovod pro veřejnou potřebu, na plyn i na kanalizaci s ČOV. Na k.ú. Modřic se nalézá ústřední čistírna odpadních vod pro brněnskou aglomeraci, která čistí též odpadní vody ze Šlapanic a okolních obcí.

Komunální odpad se spaluje v nadregionálním zařízení pro energetické využívání odpadů - ve spalovně komunálních odpadů (SAKO, a.s.) v Brně. Skládky komunálního odpadu se v SO ORP nenacházejí, sběrné dvory odpadů jsou ve větších obcích. Cementárna v Mokré u Brna využívá použité pneumatiky jako přídavné palivo v cementárenských pecích. V SO ORP je jediné významné zařízení odpadového hospodářství, a sice skládka a zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu firmy SATESO, s.r.o. ve Šlapanicích.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Změna č. 1 vytváří podmínky pro případné navýšení kapacity čistírny odpadních vod.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované slabé stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Změna č. 1 vytváří územní podmínky pro vedení VVN 110 kV na trase Sokolnice – Vyškov – hranice kraje vymezením koridoru TEE25 v šířce 200 m v souladu s požadavky ZÚR JMK, dle záměru ČEPS.

Dále jsou vytvořeny podmínky pro navýšení kapacity stávající čistírny odpadních vod.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované hrozby se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

7. Bydlení

Silné stránky	Zájem o bydlení na Šlapanicku Převažující podíl bydlení v rodinných domech Zvyšování standardu bydlení, zlepšování kvality domovního a bytového fondu Nižší stáří bytového fondu, nižší výskyt neobydlených domů Příklady příjemných veřejných prostranství (návsi v Sivcích, Ostopovicích, náměstí ve Šlapanicích)
----------------------	---

	Existence zařízení pro péči o seniory (Sokolnice, Újezd u Brna, Střelice)
Slabé stránky	Rozrůstání sídel do krajiny - zejména novými obytnými lokalitami, rozvolňování zástavby Uniformita lokalit příměstského bydlení (izolované domy, katalogové typy) Nadměrné zpevněné plochy Deficit veřejné infrastruktury, zejm. základní občanské vybavenosti Nutnost dojížděky za prací, do škol, vybaveností Obytná pohoda rušená hlukem a zplodinami z dopravy místní i tranzitní
Příležitosti	Uspokojení touhy obyvatel bydlet v rodinném domě se zahradou poblíž velkoměsta Rehabilitace venkovského bydlení: soukromé dvorky, parkování v průjezdu, skladovací a hospodářské prostory, ovocné a zeleninové zahrady, chov slepic, králíků... Využití místních staveních surovin Ovlivňování stavebního vkusu publikací dobrých příkladů bydlení, zahrad, upravených veřejných prostranství, nápaditých hřišť...
Hrozby	Příliš vysoká dynamika bytové výstavby s nebezpečím sociální segregace a rezidenčních nocleháren Rostoucí prostorové nároky lidí (stále větší domy i pozemky, více automobilů) Vznik „sídlení kaše“ (rozlézání zástavby do volné krajiny) Omezování občanské vybavenosti v obcích (zejm. školy, pošty, zdravotnická a sportovní zařízení)

Komentář:

SO ORP Šlapanice ležící v suburbanizačním prostoru Brna patří mezi území s největší intenzitou výstavby v ČR. Obce jsou výrazně migračně ziskové, což je dáno především zájmem Brňáků postavit si rodinný dům, případně starší dům zrekonstruovat. Bytový fond je zde ve větší míře než v rámci celé ČR tvořen rodinnými domy.

Územními plány a jejich změnami se vymezují další a další zastavitelné plochy. Obce plošně srůstají/srostou s Brnem (Modřice, Ostopovice, Troubsko, Moravany) nebo mezi sebou (Sivice – Pozořice – Viničné Šumice – Kovalovice; Bílovice nad Svitavou – Řícmanice – Kanice – Ochoz u Brna; Újezd u Brna – Sokolnice – Telnice; Modřice - Želešice).

Masivní rozvoj bydlení v kombinaci s nedostatečnou nebo zanedbanou infrastrukturou však vyvolává časové ztráty a stres spojené s dojížděkou a do značné míry eliminují výhody bydlení v klidném prostředí poblíž velkoměsta.

Rozvojové lokality zpravidla postrádají nápaditý koncept a individualitu, nejčastěji jsou tvořeny izolovanými domy vybranými z katalogů rodinných domů.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Řešení Změny č. 1 vytváří podmínky pro uspokojení poptávky po bydlení - vzhledem k dostatečné vybavenosti města a rozvinuté veřejné infrastruktuře má město velký potenciál pro rozvoj kvalitního bydlení a alespoň částečného uspokojení potřeb (pracovní příležitosti, vzdělávací zařízení, obchod a služby) bez nutnosti vyjížděky.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Změnou č. 1 jsou vymezeny zastavitelné plochy pouze v odůvodněném rozsahu a vždy v návaznosti na stávající zástavbu a systémy veřejné dopravní a technické infrastruktury. Skladba občanského vybavení města je vyhovující a případný rozvoj je plošně umožněn v rámci ploch smíšených obytných koncentrovaných v centru města.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Řešení Změny č. 1 vytváří podmínky pro uspokojení poptávky po bydlení - vzhledem k dostatečné vybavenosti města a rozvinuté veřejné infrastruktuře má město velký potenciál pro rozvoj kvalitního bydlení a alespoň částečného uspokojení potřeb (pracovní příležitosti, vzdělávací zařízení, obchod a služby) bez nutnosti vyjížděky.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Změnou č. 1 jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj bytové výstavby v odůvodněném rozsahu neumožňujícím masivní suburbanizaci. Větší zastavitelné plochy je nutno prověřit podrobněji - stanoveny jsou podmínky zpracování územní studie pro plochy nad 2 hektary.

8. Rekreace

Silné stránky	<p>Rekreační možnosti omezené geograficky: území využívané pro pěší a poznávací turistiku, cykloturistiku a hipoturistiku, chataření a zahradničení</p> <p>Množství turistických značených cest, naučných stezek, cyklotras, jezdeckých areálů (Řícmanice, Hostějnice, Viničné Šumice, Březina, Ostopovice)</p> <p>Nejvýznamnější cíle cestovního ruchu: CHKO Moravský kras a krajinná památková zóna bojiště bitvy u Slavkova</p> <p>Esteticky utvářená krajina (Lesnický Slavín)</p> <p>Místa spjatá s císařem Napoleonem i dalšími významnými osobnostmi (Bílovice nad Svitavou)</p>
Slabé stránky	<p>Omezené možnosti SO ORP pro zimní rekreaci a koupání</p> <p>Převážně zemědělské oblasti na jihu a východě území nejsou pro rekreaci atraktivní</p> <p>Nedostatečná infrastruktura pro cykloturistiku</p> <p>Velké chatové a zahrádkářské osady u některých obcí (Popůvky, Nebovidy, Střelice, Ostopovice, Želešice, Kanice, Ochoz u Brna)</p>
Příležitosti	<p>Posilování svébytnosti/jedinečnosti obcí (stavební ráz zástavby, lidové slavnosti, tradiční potraviny a výrobky apod.)</p> <p>Rekreaci a cestovní ruch využít pro prosperitu obcí (kulturní a sportovní akce, stravování, ubytování)</p> <p>Využití dobývacích prostorů s ukončenou těžbou pro rekreaci (zejm. zřízením vodních nádrží pro koupání)</p> <p>Využití případné budoucí vodní nádrže Želešice mj. pro rekreační účely</p>
Hrozby	<p>Vznik „městské krajiny“ - úbytek volné přírody a klidu spojený s rozvojem obcí a automobilismu</p> <p>Přílišná zátěž Moravského krasu turistickým ruchem</p> <p>Tendence uzpůsobovat chaty a zahradní domky k trvalému bydlení</p>

Komentář:

SO ORP Šlapanice poskytuje především rekreační zázemí pro denní a víkendovou rekreaci obyvatelům Brna. Území má předpoklady zejména pro pěší a cyklistické výlety do přírody a za památkami (klášterní komplex ve Vranově, Mohyla míru).

Největšími turistickými atraktivitami regionu jsou Moravský kras (krápníkové jeskyně a další ojedinělé krasové jevy) a bojiště bitvy u Slavkova (místa spojená s císařem Napoleonem).

Místní obyvatelé se rekreují také zvelebováním vlastního obydlí a zahradničením.

Pokusit se vyřešit nedostatečné možnosti pro rekreaci u vody zatopením vytěžených lomů a zakládáním malých vodních nádrží (př. koupací biotop Kovalovice).

Fenoménem některých obcí v jižní a jihozápadní části SO ORP jsou chatové kolonie Brňáků. Nešvarem poslední doby je přeměna chat na trvalé bydlení.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Změna č. 1 vytváří podmínky pro ochranu Krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova a souvisejících krajinných a přírodních hodnot na území města - v rámci území památkové zóny je podpořena ochrana krajinného rázu stanovením podrobnějších podmínek prostorového uspořádání v plochách RX – rekreace specifických forem zahrnujících zahrádky a viniční tratě pod Starou horou umístěné v památkové zóně. Tím je eliminován potenciální nežádoucí rozvoj rekreační zástavby bez adekvátní vazby na systémy dopravní a technické infrastruktury, ochráněny jsou významné hodnoty pro rekreaci v území.

Řešením Změny č. 1 je dále rozvíjena síť cyklotras s upřednostněním jejich vedení odděleně od motorové dopravy - vymezena je variantní trasa s novým dílčím úsekem, pro nějž je vymezena zastavitelná plocha mimo souběh s dopravní komunikací.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované slabé stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované příležitosti se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Viz vliv Změny č. 1 na využití silných stránek - eliminace trendu konverze chat na trvalé bydlení mimo souvisle urbanizovaná území (výše).

9. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Trvalý přírůstek obyvatel SO ORP migrací i přirozenou měnou (od 90-let 20. století) Zájem o trvalé bydlení v obcích Nižší průměrný věk, vyšší vzdělání a vyšší příjmy, nižší nezaměstnanost obyvatel, vyšší podíl dětí v populaci Novější domovní a bytový fond, vyšší procento bytů v rodinných domech, nižší procento neobydlených bytů Využívání blízkosti krajského města: rozmanité možnosti pracovního uplatnění, vzdělání, trávení volného času...
Slabé stránky	Nespojitý správní obvod ORP, jehož spádovým centrem nejsou Šlapanice, nýbrž Brno Negativní projevy překotné suburbanizace: rozšiřování zastavěných území obcí, chybějící infrastruktura, hustý dopravní provoz v území, dopravní zácpy Časové ztráty a stres působené dojížděním za prací, za vzděláním, za nákupy a za zábavou Sociodemografické charakteristiky některých obcí jsou výrazně ovlivněny zařízeními pro seniory (Sokolnice) Velké chatové a zahrádkářské kolonie, zejm. v jihozápadní části území
Příležitosti	Uspokojení touhy lidí bydlet v rodinném domě se zahradou v relativně klidném prostředí blízko přírody a současně v dostupnosti velkoměsta Seberealizace obyvatel zvelebováním vlastního obydlí a pěstováním zahrad
Hrozby	Obce jako noclehárny - ztráta obecní pospolitosti přílivem nových obyvatel, kteří se realizují v Brně Nedostupnost služeb pro skupiny obyvatel s nižší mírou osobní mobility

Komentář:

Existence dominantního městského centra národního významu – Brna - je předpokladem pro vznik hlubokých regionálních disparit. Vlivem suburbanizace (od 90. let 20. století) se koncentruje obyvatelstvo JMK do brněnského metropolitního regionu, tedy vč. území ORP Šlapanice. Geografická poloha SO ORP Šlapanice skýtá příležitost k uspokojení touhy lidí bydlet v rodinném domě se zahradou v denní dostupnosti velkoměsta. Překotný rozvoj obcí však s sebou přináší negativní projevy. V zázemí Brna jde o tzv. sídlení kaši a hustý dopravní provoz. Postiženo je rovněž Brno: hlukem a znečištěním ovzduší z dopravy. Je to takový paradox dnešní doby: movití obyvatelé Brna se stěhují za lepším bydlením ven z města, přičemž svým dojížděním do města zhoršují životní prostředí Brňákům a vyhánějí další Brňáky na venkov, přičemž sami sebe stresují a ztrácejí čas v dopravních zácpách.

Nesoulad administrativního a funkčního vymezení SO ORP je zřetelný např. v zázemí Brna: Šlapanice nejsou spádovým centrem svého správního území. Pokračující proces suburbanizace může způsobit budoucí srůst okolních obcí s Brnem.

Efektivní plánovací platforma pro oblast brněnského metropolitního regionu se vytváří obtížně - v důsledku rozdílů funkční velikosti Brna a ostatních obcí.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Řešení Změny č. 1 vytváří podmínky pro uspokojení poptávky po bydlení - vzhledem k dostatečné vybavenosti města a rozvinuté veřejné infrastruktuře má město velký potenciál pro rozvoj kvalitního bydlení a alespoň částečného uspokojení potřeb (pracovní příležitosti, vzdělávací zařízení, obchod a služby) bez nutnosti vyjíždky.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Změnou č. 1 jsou vymezeny zastavitelné plochy pouze v odůvodněném rozsahu a vždy v návaznosti na stávající zástavbu a systémy veřejné dopravní a technické infrastruktury. Skladba občanského vybavení města je

vyhovující a případný rozvoj je plošně umožněn v rámci ploch smíšených obytných koncentrovaných v centru města.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Viz vliv Změny č. 1 na využití silných stránek (výše).

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované hrozby se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	<p>Začlenění SO ORP Šlapanice do druhé největší městské aglomerace v ČR (brněnské)</p> <p>Silná a rozmanitá hospodářská základna sousedící metropole</p> <p>Nové průmyslové a logistické areály v SO ORP (Modřice, Šlapanice, Moravany)</p> <p>Zábavní a nákupní centrum Olympia v Modřicích</p> <p>Poloha SO ORP na hlavních dopravních tazích</p> <p>Těžba a zpracování stavebních surovin v SO ORP (např. cihelna Šlapanice, cementárna Mokrá, lom Želešice)</p> <p>Prosperita stavebnictví v souvislosti s intenzivní bytovou výstavbou v regionu</p> <p>Mimořádně příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělství v jižní a východní části území (Dyjsko – svratecký úval)</p>
Slabé stránky	<p>Nedostatek pracovních příležitostí v obcích (vyjma měst Modřic a Šlapanic)</p> <p>Vysoké hodnoty denní vyjížďky za prací z okolních obcí do Brna</p> <p>Nadměrná koncentrace komerčních ploch, výrobních a logistických areálů v jižní a jihovýchodní části Brna a v územích navazujících obcí (Modřice, Moravany)</p> <p>Výskyt brownfieldů (např. Šlapanice- areál ICEC, bývalé zemědělské farmy)</p> <p>Zemědělská produkce neslouží zásobování metropole</p> <p>Osazování úrodných polí solárními panely</p> <p>Těžba, zpracování stavebních surovin a rozvoj stavebnictví generují těžkou nákladní dopravu</p>
Příležitosti	<p>Strategická poloha Brna/Šlapanicka na křižovatce dopravních koridorů mezinárodního významu výhodná pro rozvoj výroby, logistiky, vědy a výzkumu</p> <p>Realizace železničního uzlu Brno - předpoklad pro vyšší dynamiku ekonomického rozvoje</p> <p>Ekonomický potenciál mezinárodního letiště Brno-Tuřany</p> <p>Prosperita obcí založená na lokální ekonomice (obnovení tradiční produkce, nové obory)</p> <p>Zemědělská a potravinářská výroba zaměřená na produkci čerstvých potravin pro zásobování Brna (závlahy, skleníky)</p> <p>Využití dříve opuštěných zemědělských a průmyslových areálů novými firmami</p>
Hrozby	<p>Další koncentrace pracovních příležitostí do krajského města a prohlubování závislosti širšího spádového regionu Brna na ekonomice jádrového města</p> <p>Ekonomika založená na dalším růstu přepravy zboží, materiálů, pracovní síly</p> <p>Zdržování přípravy a realizace potřebné dopravní infrastruktury v brněnské aglomeraci</p> <p>Úbytek zemědělské půdy mj. z důvodu záborů pro průmyslové zóny, logistická centra, výrobní areály</p> <p>Další pokles zaměstnanosti v primárním sektoru s potenciálními negativními dopady do života zemědělských obcí a do údržby krajiny</p>

Komentář:

Geografická poloha SO ORP Šlapanice v brněnském metropolitním regionu umožňuje jeho obyvatelům využívat rozmanité nabídky pracovních příležitostí velkoměsta.

I přes podporu marginálních a znevýhodněných oblastí prostřednictvím nástrojů regionálního rozvoje sílí centrální pozice Brna díky jeho ekonomickému potenciálu. Tendence ke koncentraci pracovních míst v Brně může vést k ekonomické polarizaci v území vyvolávající zesílené dojížděkové proudy, a to i na delší vzdálenosti než dosud.

Hrozbou pro oblast Brna a jeho bezprostředního okolí je další soustředění ploch pro ekonomické aktivity (komerčních ploch, výrobních a logistických areálů), zejména v jižní a jihovýchodní části Brna, bez koncepčního a koordinovaného řešení dopravní a technické infrastruktury.

Ekonomickým tygrem Šlapanicka jsou Modřice, kam dojíždí za prací více než 4000 lidí denně.

Největším výrobním areálem na Šlapanicku je cementárna Mokrá, kde se ročně vyrobí až 900 tisíc tun cementu.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití silných stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované silné stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na odstranění slabých stránek:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované slabé stránky se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na využití příležitostí:

Změnou č. 1 je rozšířena možnost využití areálu na Staré Hoře v souladu s dodatečným požadavkem města. Tím jsou vytvořeny podmínky pro nové využití plochy brownfield nad rámec občanského vybavení o vinařství, zemědělskou výrobu, výrobní služby a související stavby a zařízení. Na další příležitosti nemá řešení Změny č. 1 vliv.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na eliminaci nebo snížení hrozeb:

Vliv nebyl identifikován. Identifikované hrozby se netýkají území dotčeného řešením Změny č. 1. Změnou č. 1 nejsou vymezeny plochy pro průmyslové zóny, logistická centra nebo výrobní areály.

C.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území:

Vyhodnocení vyváženosti znamená hodnocení stavu tří „pilířů“ (environmentální, ekonomický, sociální) udržitelného rozvoje v obcích. Environmentální, hospodářské a sociální podmínky jednotlivých obcí jsou hodnoceny jako dobré nebo špatné.

Řešené území je v rámci hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek v ÚAP SO ORP Šlapanice hodnoceno pozitivně ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území.

obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	dobrý stav	špatný stav
	Z	H	S		
Újezd u Brna	+	+	+	Z, H, S	-

Stav územních podmínek pro udržitelný rozvoj území v jednotlivých obcích vykazuje značnou stabilitu. Obce se současně dobrým stavem podmínek životního prostředí, hospodářských i sociálních podmínek jsou Kanice, Mokrá-Horákov, Podolí, Tvarožná, Sívce, Újezd u Brna, Moravany, Ořechov, Střelice. Ostatní obce vykazují špatný stav jednoho nebo dvou pilířů (environmentální, ekonomický, sociální) udržitelného rozvoje.

Souhrnné vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje je uvedeno v kapitole F.

C.3 Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na problémy k řešení v ÚPD

ÚAP SO ORP Šlapanice stanovují pro své území problémy k řešení v ÚPD. Řešeného území se týkají následující identifikované problémy:

ad B.3.1 Urbanistické závady

Brownfieldy (plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území)

Brownfield (z angličtiny, česky „hnědé pole“) je urbanistický termín označující nevyužívané či nedostatečně využívané území. Může se jednat o jednotlivé budovy, komplexy budov, areály nebo pozemky bez budov, často

kontaminované. Podle původního využití rozlišujeme brownfielity zemědělské, průmyslové, vojenské, dopravní, skladové, kulturní, obytné atd.

V SO ORP Šlapanice se vyskytují následující velké brownfielity:

- Šlapanice - průmyslový areál v majetku spol. ICEC + stará ekologická zátěž
- Sokolnice – kasárna Předky při ul. Polní
- Sokolnice - areál živočišné výroby Dvůr Vladimírov
- Telnice – dopravní areál TBS u vlakového nádraží, dříve sloužil ČSAD
- Telnice - bývalý teletnik na jihozápadě k.ú.
- **Újezd u Brna - zemědělské družstvo při silnici II/418**
- **Újezd u Brna - vojenský areál na Staré hoře napojený ze silnice Sokolnice-Prace**
- Velatice - areál zemědělského družstva v severní části k.ú.
- Hajany - rozpadající se zámek

Požadavky na odstranění nebo omezení:

V ÚPD identifikovat brownfielity, navrhnout je jako plochy přestavby a určit jejich nové využití. Upřednostňovat přestavbu nevyužitých / devastovaných budov, areálů a pozemků před výstavbou „na zelené louce“.

Změnou č. 1 je rozšířena možnost využití areálu na Staré Hoře v souladu s dodatečným požadavkem města. Tím jsou vytvořeny podmínky pro nové využití plochy brownfield nad rámec občanského vybavení o vinařství, zemědělskou výrobu, výrobní služby a související stavby a zařízení.

Zemědělský areál při silnici II/418 lze dle současného stavu hodnotit jako extenzivně využívaný. Vzhledem k jeho umístění mimo obytnou zástavbu a na okraji města je využití pro výrobní aktivity vyhovující. Dostatečně široké možnosti využití areálu jsou dány platným ÚP (nad rámec zemědělské výroby je umožněna i nezemědělská výroba, skladování, odpadové hospodářství, související občanská vybavenost a služební byty.

Výstavba v záplavových územích, jejich aktivních zónách a v oblastech s významným povodňovým rizikem

Na vodních tocích či jejich úsecích se stanovují záplavová území a jejich aktivní zóny. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby...; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Záplavová území významně limitují rozvoj dalších obcí s vodními toky, např. **Újezdu u Brna, Sokolnice, Šlapanic, Bílovic nad Svitavou, Želešic**. Oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem v SO ORP Šlapanice se vyskytují na řece Svratce v Modřicích a Rebešovicích.

Požadavky na odstranění nebo omezení:

Při územně plánovací činnosti a v územním řízení respektovat režimy stanovených záplavových území; v aktivních zónách záplavových území neumísťovat nové stavby.

Jako podklad pro územní plánování využívat též mapy povodňového ohrožení, přístupné na <http://cds.chmi.cz/?lang=cs>. Pro 4 kategorie ohrožení (vysoké, střední, nízké, zbytkové) jsou formulována doporučení pro využití ploch i pro zástavbu.

Řešení Změny č. 1 je soustředěno na úpravu protipovodňové ochrany města, jejíž formu bylo nutno upravit, a to z důvodu požadavku upřednostnění přírodě blízkých opatření namísto původně vymezených hrází, jejichž výstavba byla mimo jiné i podmínkou využití poměrně velkého množství zastavitelných ploch ve městě. Původně stanovená etapizace představovala výrazný limit územního rozvoje; řešení Změny č. 1 upravuje tuto koncepci tak, aby bylo možné využít zastavitelné plochy a zároveň posílit možnost ekonomicky i environmentálně šetrnějších forem protipovodňové ochrany. Pro tento účel je vymezen koridor pro umístění protipovodňových opatření na Litavě, jehož rozsah zajišťuje zejména realizaci opatření mimo urbanizované území - ve volné krajině a ve vazbě na obecné požadavky zvyšování retenční schopnosti krajiny a snižování erozních rizik.

ad B.3.2 Dopravní závady

Silniční doprava

Přetížení území SO ORP silniční dopravou: tranzitní, zdrojovou a cílovou

Nevyhovující kapacita silnic - dopravní zácpy

Špatný technický stav silnic

Úzké průjezdné profily silnic v zástavbě

Chybějící obchvaty - degradace veřejných prostranství a obytných území automobilovým provozem

Ohrožení bezpečnosti a zdraví obyvatel automobilovým provozem (znečištění ovzduší, hluk)

Znehodnocení životního prostředí automobilovou dopravou (zejm. v okolí D1, D2, I/52) Dálniční a silniční tělesa jako bariéry v krajině a bariéry rozvoje obcí

Cyklistická doprava

Cyklotrasy vedené po silnicích

Požadavky na odstranění nebo omezení:

V ÚPD navrhovat obchvaty obcí a cyklostezky vedené mimo silnice. Navrhovat ulice jako veřejná prostranství, pouze částečně sloužící pro dopravu. Požadovat parkování a odstavení vozidel na vlastním pozemku (na pozemku stavby).

Změna č. 1 zahrnuje dílčí doplnění koridoru územní rezervy pro východní obchvat města v jeho severní části způsobem zajišťujícím koordinaci s ÚPD sousední obce Hostěrádky-Rešov. Tím jsou podpořeny podmínky pro výstavbu obchvatu a snížení dopravní zátěže z urbanizovaného území.

Řešením Změny č. 1 jsou podpořeny podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy v rámci navrženého variantního řešení trasování cyklotrasy propojujícího cestu podél řeky Litavy s trasami a stezkami pro cyklisty v širším území napojením přes cyklotrasu v sousední obci Otnice. Pro dílčí úsek je vymezena zastavitelná plocha veřejného prostranství s umožněním samostatného vedení cyklotrasy ve volné krajině resp. v souběhu s vodním tokem procházejícím mezi výrobními plochami; v daném úseku se nepočítá se zavedením motorové dopravy.

ad B.3.3 Hygienické závady

Využívání chat k trvalému bydlení

Je problémem v chatových a zahrádkářských osadách, kde zpravidla není zabezpečena infrastruktura.

Požadavky na odstranění nebo omezení:

V ÚPD navrhnout dobudování splaškových kanalizací s čističkami odpadních vod, revitalizaci areálů s ekologickými zátěžemi, přeložky frekventovaných silnic mimo zástavbu, protihluková opatření, systém krajinné zeleně, ÚSES.

V územním řízení povolovat stavby výhradně v zastavitelných plochách a k účelu navrženému územním plánem.

Řešení Změny č. 1 obsahuje návrh na rozšíření kapacity stávající čistírny odpadních vod. V souvislosti s problémem využívání chat pro trvalé bydlení jsou řešením Změny č. 1 doplněny podmínky využití a prostorové regulace ploch RX – rekreace specifických forem, v nichž dochází k rozšiřování rekreační zástavby bez adekvátní vazby na systémy dopravní a technické infrastruktury, a navíc jsou dotčeny krajinné a přírodní hodnoty území. Tím Změna č. 1 zajišťuje eliminaci závady.

ad B.3.4 Střety

Zastavitelné plochy na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany

Střet, který se vyskytuje zejména v obcích ležících v Dyjsko – svrateckém úvalu na jihu a jihovýchodě SO ORP. Zde se záborům kvalitní půdy lze stěží vyhnout.

Zastavitelné plochy v aktivní zóně záplavového území

Vyskytují se např. v obcích: Podolí, Šlapanice, Telnice, Újezd u Brna, Modřice, Rebešovice. V aktivní zóně je podle vodního zákona zakázáno umisťovat stavby.

Požadavky na odstranění nebo omezení:

V ÚPD neumisťovat zastavitelné plochy do aktivních zón záplavových území.

V ÚPD, pokud lze, neumisťovat zastavitelné plochy na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany, na lesních pozemcích, v sesuvných a poddolovaných územích.

V součinnosti s dotčenými orgány řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety záměrů s limity využití území - podle priorit veřejných zájmů.

Řešením Změny č. 1 jsou vymezeny dílčí části zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území, jedná se však o doplnění ploch pro rozvoj sportu a veřejných prostranství, které byly vymezeny náhradou za zrušené zastavitelné plochy protipovodňových hrází. Zastavitelné plochy určené pro výstavbu nejsou v rámci Změny č. 1 vymezeny v aktivní zóně záplavového území.

Urbanistický rozvoj města je vzhledem k existenci zemědělských půd nejvyšší třídy ochrany problematický. V podstatě celé území obklopující město leží na zemědělských půdách I. a II. třídy ochrany, tedy jakýkoliv plošný rozvoj sídla je nutno důkladně posuzovat ve vztahu k ochraně ZPF. Vzhledem k požadavkům na kvalitní urbanistický rozvoj, zohlednění kompozice území a prostorových vazeb, ochranu nezastavěného území a krajinného rázu nelze připustit variantu rozvoje města mimo přímou návaznost na stabilizovanou zástavbu - rozvoj lze tedy uvažovat pouze na okrajích města v návaznosti na stávající zástavbu. Z toho důvodu není možné v řešeném území vyloučit či eliminovat zábery nejvyšších tříd ochrany ZPF, neboť město a jeho bezprostřední okolí je zařazeno pouze do ploch I. a II. třídy ochrany ZPF. Řešením Změny č. 1 jsou vymezeny zastavitelné plochy v souladu s identifikovanou potřebou, tedy v odůvodněném rozsahu.

ad B.3.5 Slabé stránky území a potenciální hrozby

Záplavová území a jejich aktivní zóny (zejm. Svatka, Říčka, Litava, Svitava)

Požadavky na odstranění nebo omezení:

V ÚPD některé slabé stránky území respektovat (např. záplavová, sesuvná území), některé slabé stránky omezovat (např. nedostatek krajinné zeleně v zemědělské krajině). Prostřednictvím ÚPD omezovat potenciální hrozby (např. riziko povodní, eroze orné půdy).

Řešení Změny č. 1 ovlivňuje identifikované slabé stránky a hrozby stanovené nové koncepcí protipovodňové ochrany města a tím efektivnější eliminace rizika povodní (než v dosud platném řešení ÚPD města) a zároveň souvisejícími vlivy na snižování erozního rizika zemědělské půdy. Změnou č. 1 jsou zrušena původní opatření - zastavitelné plochy pro výstavbu protipovodňových hrází - a nově je vymezen koridor pro umístění protipovodňových opatření, jehož rozsah je soustředěn na protipovodňová opatření ve volné krajině s upřednostněním přírodě blízkých opatření před technicistními opatřeními. Přírodě blízká protipovodňová opatření představují např. obnova přírodě blízkého charakteru koryt vodních toků ve volné krajině, obnova (alespoň částečná) původní šíře přirozených povodňových perimetrů vodních toků, vytváření přírodě blízkých povodňových retenčních prostor v nivách, výstavba poldrů, suchých a polosuchých povodňových nádrží s přírodě blízkými zátopovými plochami, výstavba přírodě blízkých povodňových odlehčovacích a ochranných koryt. Těmito opatřeními bude rovněž potenciálně eliminováno i erozní riziko.

ad B.3.6. Nevyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území

V SO ORP Šlapanice byly identifikovány následující nevyváženosti v podmínkách udržitelného rozvoje:

Životní prostředí

Rozdílné geografické podmínky SO ORP Šlapanice (vrchoviny x úval)

Rozrůstání sídel na úkor zemědělské půdy

Velkoplošné zemědělství, degradace zemědělské půdy

Úbytek retenční schopnosti krajiny a prostupnosti krajiny

Znečištění ovzduší, půdy, vody

Hluk z dopravy

Hospodářství

Hospodářská nesoběstačnost obcí, nutná vyjíždka za prací

Zemědělství nespécializované na zásobení metropole

Sociální podmínky

Intenzivní proces suburbanizace, husté zalidnění

Obce fungující jako noclehárny, nedostatek občanské vybavenosti a sociálních vazeb

Nutnost dojížděky do Brna za prací, za vzděláním, nákupy, službami, zábavou...

Šlapanice nejsou centrem ORP - obce spádují k Brnu

Požadavky na odstranění nebo omezení:

Při zpracování ÚPD mít na mysli životní podmínky současné společnosti i budoucích generací: ctít přírodu, odkaz předků a využívat vědecké poznatky. V území se chovat jako dobrý hospodář: koncepci rozvoje osídlení a využití krajiny navrhovat v dlouhodobém horizontu.

Řešení Změny č. 1 má vliv na ochranu a posílení přírodních a krajinných hodnot při současném umožnění odůvodněného rozvoje zastavitelnosti na území města. V přímé vazbě na zastavěné území a jádrové sídlo jsou vymezeny zastavitelné plochy v souladu s aktuální potřebou, zároveň je ochráněna krajinářsky, přírodně i památkově hodnotná část území severně nad železnicí (úbočí Staré Hory), neboť Změnou č. 1 jsou upraveny podmínky využití a regulace tak, aby nemohlo dojít k nekontrolované urbanizaci území formou rekreačních chat a následně konverzí na trvalé bydlení. Urbanizace území je soustředěna na okraje stávající zástavby. Ve volné krajině je dále navržen nejvýznamnější plošný podíl koridoru pro umístění protipovodňové ochrany s tím, že upřednostnění přírodě blízkých opatření potenciálně povede k větší ekologické stabilitě území, vyšší efektivitě protipovodňových opatření a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Z hlediska životního prostředí jsou tedy vytvořeny podmínky pro posílení environmentálního pilíře území.

Z hlediska hospodářské nesoběstačnosti obcí nemá řešení Změny č. 1 vliv, resp. nelze předpokládat, že by v budoucnu bylo možné a žádoucí eliminovat vyjížděku obyvatel za prací. Negativní aspekty suburbanizace nejsou zcela jednoznačné v případě Újezdu u Brna - dochází k výstavbě sociálních zařízení resp. občanského vybavení, město má dostatek ploch pro rozvoj obchodu, služeb a výroby, rozvíjen je záměr výstavby bytových domů na východním okraji města společně s rozvojem občanského vybavení a sportovního areálu v dané lokalitě (není předmětem Změny č. 1).

D. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Příloha č. 5 ČÁST D vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změna č. 1 nemá vliv na další skutečnosti nepodchycené v ÚAP SO ORP Šlapanice. Další skutečnosti nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

Příloha č. 5 ČÁST E vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změnou č. 1 ÚP Újezd u Brna jsou respektovány priority územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) a ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR ČR a v ZÚR JMK je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění Změny č. 1, viz kapitoly 3.1 *Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje* a 3.2 *Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací kraje*.

F. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Příloha č. 5 ČÁST F vyhlášky č. 500/2006 Sb.

F.1 Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na pilíře udržitelného rozvoje území

Udržitelný rozvoj území

Stavební zákon definuje pojem udržitelný rozvoj území jako rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V následujících odstavcích je uvedeno shrnutí vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje:

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na environmentální pilíř

Pozitivní vliv

- potenciální zvýšení retenční schopnosti krajiny a naturalizace vodního toku Litavy mimo zastavěné území v souvislosti s vymezením koridoru pro umístění protipovodňových opatření na Litavě s upřednostněním přírodě blízkých opatření namísto opatření technicistních
- stabilizace ploch zeleně a ploch přírodních podél řeky Litavy v rozsahu zrušených ploch pro umístění protipovodňových hrází
- ochrana krajinářsky a přírodně hodnotného území vinic a zahrad pod Starou Horou v souvislosti s upřesněním regulativů ploch RX - rekreace specifických forem
- snížení záboru zemědělského půdního fondu zrušením zastavitelných ploch určených pro výstavbu elektrického vedení

Negativní vliv

- zábor volné krajiny novými zastavitelnými plochami
- zábor zemědělského půdního fondu (I. a II. třídy ochrany ZPF)

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na hospodářský pilíř

Pozitivní vliv

- zlepšení spolehlivosti elektrizační soustavy
- rozvoj veřejné technické infrastruktury
- využití atraktivity a vybavenosti města pro bydlení

Negativní vliv

- nebyl identifikován.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na sociální pilíř

Pozitivní vliv

- rozšíření nabídky bydlení na území města

Negativní vliv

- nebyl identifikován.

F.2 Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

Cílem Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu a rozvoj environmentálního, sociálního a hospodářského pilíře. To vše by mělo přispět ke zdravému

a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní využití.

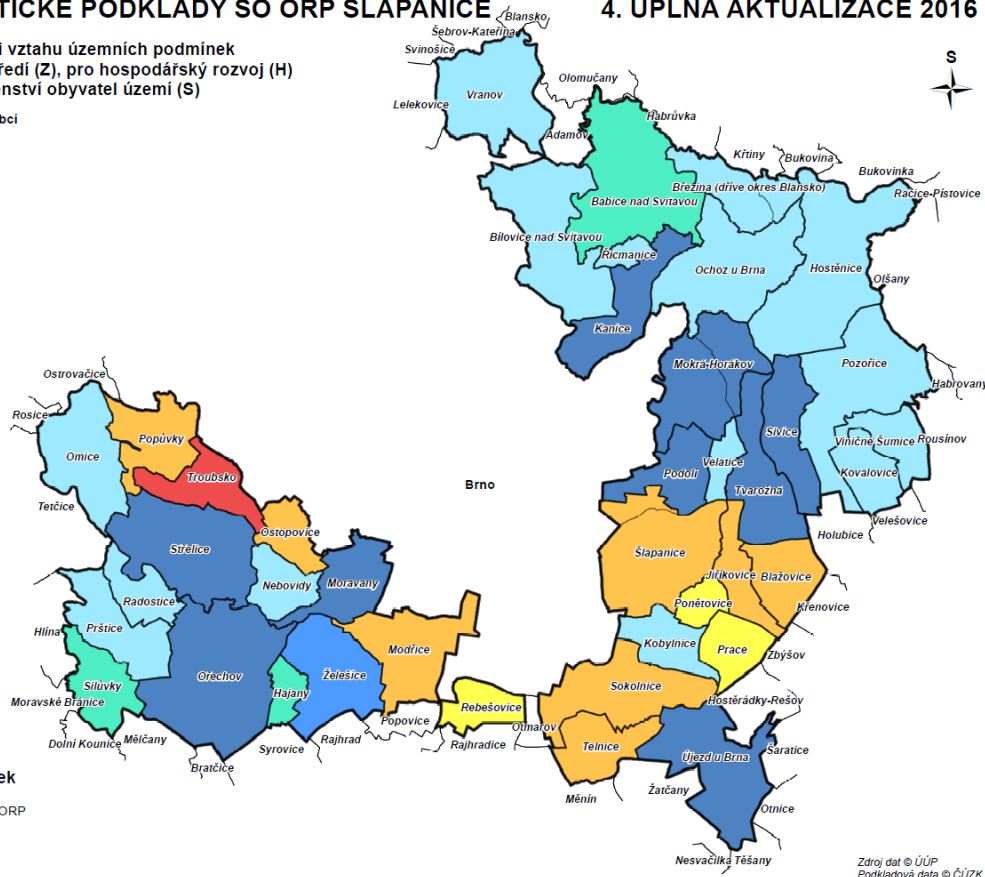
V rámci ÚAP SO ORP Šlapanice (aktualizace z roku 2016) je na území města identifikován dobrý stav všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Níže je uveden kartogram hodnocení obcí z ÚAP SO ORP Šlapanice.

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SO ORP ŠLAPANICE

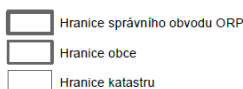
4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2016

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí (Z), pro hospodářský rozvoj (H) a pro soudržnost společenství obyvatel území (S)

Dobry stav územních podmínek obci



Hranice územních jednotek



obec	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobry stav	špatny stav
	Z	H	S		
Újezd u Brna	+	+	+	Z, H, S	-

Stav územních podmínek pro udržitelný rozvoj území v jednotlivých obcích vykazuje značnou stabilitu. Obce se současně dobrým stavem podmínek životního prostředí, hospodářských i sociálních podmínek jsou Kanice, Mokrý-Horákov, Podolí, Tvarožná, Sivice, Újezd u Brna, Moravany, Ořechov, Střelice. Ostatní obce vykazují špatný stav jednoho nebo dvou pilířů (environmentální, ekonomický, sociální) udržitelného rozvoje.

Změna č. 1 nebude mít zásadní vliv na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje.

Stěžejním tématem Změny č. 1 je úprava koncepce protipovodňové ochrany směřující k realizaci přírodně blízkých opatření, které budou mít sekundární vliv i na stav krajiny (retenční schopnost, ekologickou stabilitu, snížení erozního rizika, zvýšení podílu krajinné zeleně atd.).

Dílním způsobem jsou doplněny záměry v oblasti veřejné technické infrastruktury, a to v širším měřítku (rozvoj elektrizační soustavy) i lokálně (možnost rozšíření kapacity čistírny odpadních vod).

Změnou č. 1 jsou vymezeny nové zastavitelné plochy jednak z důvodu zrušení části platného ÚP rozsudkem Krajského soudu v Brně a dále s ohledem na aktuální požadavky na změny v území. Zohledněna je atraktivita města, jeho vybavenost a stav veřejné infrastruktury, potenciální vliv na hodnoty a existence limitů využití území.

V zásadě se dá říci, že Změnou č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro posílení všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

Environmentální × hospodářský pilíř

Vyváženost environmentálního a hospodářského pilíře je vyhovující. Ve městě je identifikováno kvalitní životní prostředí, hospodářský pilíř těží z dobré dostupnosti města a dostatku pracovních příležitostí v regionu případně v blízkém krajském městě.

Řešením Změny č. 1 bude významněji ovlivněn environmentální pilíř, a to v souvislosti s úpravou koncepce protipovodňové ochrany města a novým řešením ve formě koridoru pro umístění přírodně blízkých protipovodňových opatření. V daném kontextu jsou zábory volné krajiny a zemědělské půdy vymezením zastavitelných ploch méně významné, resp. mají menší (negativní) vliv na environmentální pilíř než je (pozitivní) vliv koridoru protipovodňové ochrany.

Environmentální × sociální pilíř

Město charakterizuje dobrá kvalita životního prostředí a atraktivita pro bydlení včetně adekvátního rozsahu zařízení občanského vybavení. Změnou č. 1 bude vyváženost pilířů podpořena sekundárně - úpravou koncepce protipovodňové ochrany, v jejímž důsledku budou pro výstavbu uvolněny některé zastavitelné plochy (jejichž využití bylo dosud podmíněno nákladnou výstavbou protipovodňových hrází).

Hospodářský × sociální pilíř

Stav hospodářského pilíře má vliv na sociální stabilitu města zejména ve smyslu zajišťování dostatečného množství a typů pracovních příležitostí, kvality služeb, obchodu a celkové vybavenosti města. Hospodářský pilíř města je do značné míry závislý pozici města v sídelní hierarchii a na velmi dobré dopravní dostupnosti a pracovních příležitostech.

Změnou č. 1 je posilován sociální a hospodářský pilíř sekundárně - vytvořením nabídky ploch pro bydlení a rozvojem veřejné infrastruktury.

F.3 Závěrečné hodnocení

Cílem územního plánování je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou vybavenosti, služeb, pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské, rekreační a sportovní vyžití.

Řešení Změny č. 1 vychází z principů udržitelného rozvoje a zajišťuje dosavadní vyváženost pilířů udržitelného rozvoje. Řešení je soustředěno na posílení environmentálního pilíře, sekundárně i sociálního a hospodářského pilíře (vzhledem k uvolnění dosud nevyužitelných zastavitelných ploch, jejichž využití bylo podmíněno výstavbou protipovodňových hrází) - úpravou protipovodňové ochrany města z důvodu požadavku upřednostnění přírodně blízkých opatření namísto původně vymezených hrází, jejichž výstavba byla mimo jiné i podmínkou využití poměrně velkého množství zastavitelných ploch ve městě. Původně stanovená etapizace představovala výrazný limit územního rozvoje; řešení Změny č. 1 upravuje tuto koncepci tak, aby bylo možné využít zastavitelné plochy a zároveň posílit možnost ekonomicky i environmentálně šetrnějších forem protipovodňové ochrany. Pro tento účel je vymezen koridor pro umístění protipovodňových opatření na Litavě, jehož rozsah zajišťuje zejména realizaci opatření mimo urbanizované území - ve volné krajině a ve vazbě na obecné požadavky zvyšování retenční schopnosti krajiny a snižování erozních rizik.

Z hlediska vlivu na sociální a hospodářský pilíř je rozvíjena veřejná dopravní a technická infrastruktura, upraveny jsou podmínky zajišťující ochranu hodnot v rekreačním území, a vymezeny jsou nové zastavitelné plochy v souladu s dosavadní koncepcí a s ohledem na aktuální požadavky v území; rozsah zastavitelných ploch byl prověřen a odůvodněn.

Jediným negativním vlivem Změny č. 1 je tedy zábor volné krajiny a zemědělské půdy nejvyšších tříd ochrany. Vzhledem k současnému pozitivnímu vlivu na hospodářský a sociální pilíř města lze však tento negativní vliv akceptovat i s ohledem na fakt, že urbanizované území města je nejcennějšími zemědělskými půdami prakticky obklopeno, a jejich záboru se při rozvoji města tedy nelze vyhnout (s přihlédnutím k intenzivnímu využívání zastavěného území a tedy nutnosti rozvíjet město na jeho okrajích).

Podrobné požadavky na úpravu Návrhu Změny č. 1 ÚP Újezd u Brna v zájmu ochrany životního prostředí jsou obsaženy v kapitole A, resp. v Příloze č. 1, v dokumentaci „Posouzení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Újezd u Brna na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dokumentace SEA).“