

Zápis

**z 20. zasedání zastupitelstva města Újezd u Brna, konaného dne 26. 6.2017 v 17,00 hodin
v zasedací místnosti MěÚ Újezdu Brna.**

Přítomni: dle presenční listiny

Starosta města zahájil zasedání zastupitelstva města přivítáním přítomných a konstatováním, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, zasedání zastupitelstva města je usnášení schopné. Pozvánka na zasedání byla včas vyvěšena na úřední desku a zaslána členům zastupitelstva. Následovalo seznámení s programem

1. Zahájení.
2. Určení ověřovatelů.
3. Volba návrhové komise.
4. Odsouhlasení programu.
5. Rozhodnutí o poskytnutí dotace – projekt SMART MĚSTO - Újezd u Brna.
6. Financování akce „Rekonstrukce nám. Sv. Jana“ a „Revitalizace lokality Nad Sklepy“.
7. Stavební akce města – žádosti o dotace.
8. Schválení zadání změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna.
9. Rozdělení změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna.
10. Příkazní smlouva – pořízení změny č. 1 A územního plánu Újezd u Brna.
11. Konečné rozhodnutí ve věci protipovodňových opatření pro město Újezd u Brna.
12. Věcné břemeno - „Újezd u B. (Rychmanov) rozš. kNN Kachlír“.
- „Újezd u B., rozš. kNN, Bytový dům 170“.
13. Spisový pořad
14. Závěr.

Program zasedání zastupitelstva města byl odsouhlasen.

Schváleno: 10

Zdržel se: 0

Proti: 0

2. Určení ověřovatelů:

Mgr. Bohdan Hladký
Mgr. Radek Řeřicha

schváleno
jednohlasně

Schváleno: 10x

Zdržel se: 0

Proti: 0

3. Volba návrhové komise:

doc. PhDr. Vlastimil Bílek
Martina Matějková

schváleno
jednohlasně

Schváleno: 10x

Zdržel se: 0

Proti: 0

4. Odsouhlasení programu

Na žádost ing. Marie Kozákové a na základě písemné žádosti o posunutí bodu projednávání změny ÚP č. 1 na pozdější dobu ing. Zapletala, starosta dal hlasovat o přesunutí bodu č. 8 a 9 za bod č. 12

Schváleno: 5x

Zdržel se: 1x

Proti: 4x

5. Rozhodnutí o poskytnutí dotace – projekt SMART MĚSTO - Újezd u Brna.

Zastupitelstvo města rozhodlo přijmout dotaci na realizaci projektu SMART MĚSTO -Újezd u Brna registrační číslo CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002996, prioritní osa OPZ: 4 Efektivní veřejná správa z Operačního programu Zaměstnanost, poskytovatel Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Schváleno: 10x

Zdržel se: 0

Proti: 0

Zastupitelstvo města schvaluje Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. OPZ/4.1/033/0002996 na realizaci projektu SMART MĚSTO -Újezd u Brna a pověřuje starostu města podpisem Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. OPZ/4.1/033/0002996.

Schváleno: 10x

Zdržel se: 0

Proti: 0

6. Financování akce „Rekonstrukce nám. Sv. Jana“ a „Revitalizace lokality Nad Sklepy“.

Starosta města informoval členy zastupitelstva, že je před dokončením akce „Rekonstrukce lokality v. Jana“. Dnešního dne byla zkolaudována akce „Revitalizace lokality Nad Sklepy“ bez výhrad, pouze jediný nedostatek byl ten, že nevzešla zasetá tráva, a to z důvodu velkého sucha - bude prováděno tak dlouho, až tráva vzejde.

Ing. Jarošová seznámila členy zastupitelstva s finančním čerpáním.

Zastupitelstvo města Újezd u Brna vzalo na vědomí financování investiční akce „Rekonstrukce nám. sv. Jana“ a „Revitalizace části Nad Sklepy, Újezd u Brna“ – viz příloha.

7. Stavební akce města – žádosti o dotace.

- a) Multifunkční sportovní centrum města Újezd u Brna
 - Žádosti zpracovává firma Centrum Regionálních Služeb – pan Daniel Jirůšek
 - Je podána žádost o dotaci z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy – 3. výzva (30. 11.2016) – vyřizuje Centrum regionálních služeb s.r.o. Brno
 - Přidělení dotace – neúspěšné
 - CRS zpracovává novou žádost

- b) Dostavba výtahu Základní školy Újezd u Brna
- Firma ing. Stanislav Kopecký, MBA podala žádost o dotaci.
 - Žádost v rámci hodnocení nesplnila dvě kritéria
 - Výsledek přidělení dotace – nepřidělena
 - Kolaudační rozhodnutí ještě nebylo vydáno, protože se čekalo na zaměření výtahu. Toto zaměření si minulý týden firma odvezla, takže jde už jen o administraci.
- c) Jazyková učebna Základní školy Újezd u Brna
- Firma ing. Stanislav Kopecký, MBA podala žádost o dotaci
 - Žádost úspěšně prošla fází kontroly přijatelnosti
 - Výsledek přidělení dotace – nepřidělena, žádost získala 15 bodů, minimum bylo 20 bodů
- d) Nadstavba sociálních bytů – bytovna č. p. 1050
- Je podána žádost o podporu – dotaci – z IROP (regionální operační program) s financováním DE MINIMIS – 27. 12.2016 – vyřizuje VRV Brno (ing. Martin Dufek).
 - V současné době probíhá posuzování žádostí o podporu. Všechny požadované informace a doklady byly přijaty a není ještě vyhlášen výsledek.
- e) Zatrubkování vodoteče přívalových vod včetně vozovky a parkovacích míst /kolem pensionu/
- Připravuje se vyhlášení dotačního titulu k získání dotace. Dotaci zajišťuje VRV Brno (ing. Martin Dufek)
- f) Záchytná vodní plocha Šmoldus II
- Dodavatele projektu - EC enviconsult, Brno
 - Probíhá konzultace ohledně realizace akce – s Povodím Moravy (kvalita vody pro zásobování vodní plochy), po odstranění nejasností a rozhodnuto realizaci bude požádáno o dotaci
- g) Oprava márnice ve městě Újezd u Brna
- Žádost o dotaci byla podána firmou Regionální agentura Zlínského kraje –ing. Tomáš Jurček, na Státní zemědělský intervenční fond – poskytovateli dotace.
 - Žádost prochází fází kontroly přijatelnosti, očekává se výsledek vyhodnocení žádostí. Podle posledních informací máme splněné všechny parametry pro získání dotace, ale ještě není rozhodnuto.
- h) Protipovodňová opatření města Újezd u Brna – výstražné systémy
- Jedná se o informovanost obyvatel v případě nebezpečí povodní.
- Žádost o dotaci byla podána firmou ing. Pavla Ochránová – Operační program životního prostředí.

- Projekt byl doporučen k podpoře, očekáváme písemné rozhodnutí k přidělení dotace.

Ch) SMART CITY - chytré město

- Žádost o dotaci byla podána firmou DEA – ing. Hálová
- Žádost byla zařazena mezi náhradní projekty, ale může být podpořena
- Dotace byla městu přidělena.

Starosta otevřel k tomuto bodu diskusi, do které se nikdo nezapojil.

8. Schválení zadání změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna.

Starosta představil členům zastupitelstva Ing. Martinu Miklendovou, která zastupuje MěÚ Šlapanice, ta seznámila členy zastupitelstva s materiály pro tento bod.

V 17.20 hodin se na zasedání zastupitelstva dostavil Ing. Miloš Zapletal, členů je nyní 11.

Ing. Miklendová nahrazuje činnosti pořizovatele pro zpracování změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna, kterým je MěÚ Šlapanice, a to na základě podepsané smlouvy s Městem Újezd u Brna.

O pořízení změny ÚP č. 1 rozhodlo Zastupitelstvo města Újezd u Brna dne 24. 5.2016, pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna je Městský úřad Újezd u Brna. Byl zpracován návrh zadání změny č. 1, který je zpracovaný v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb., návrh byl projednáván dle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání obsahuje přílohu, která obsahuje jednotlivé záměry na změnu území dle toho, jak obec obdržela jednotlivé žádosti.

Ing. Miklenová potvrdila na otázku starosty, že všechny podněty od občanů, které byly ve lhůtě podány na MěÚ Újezd u Brna obdržela a jsou do návrhu změny č. 1 ÚP zpracovány. Ing. Miklendová sdělila, že návrh zadání byl veřejně projednán, oznámeno veřejnou vyhláškou 8. března 2017, do zadání bylo možno nahlédnout na MěÚ a na elektronické desce od 8.3 – 9. 4.2017, následně s místostarostou, jako určeným zastupitelem, všechno vyhodnotili - došla stanovisko dotčených orgánů, došlé připomínky veřejnosti a organizací, které hájí zájmy na území města. Co se týče dalších kroků nutno zmínit, že na základě projednávání návrhu zadání změny č. 1 ÚP bylo konstatováno JMK, odborem životního prostředí, že změnu č.1ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a z toho důvodu celá změna bude podléhat posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území, nebude zpracován pouze návrh změny, ale k návrhu změny bude zpracováno ještě SEA vyhodnocení - posouzení koncepce z hlediska vlivu na životní prostředí. Veškeré stanoviska a připomínky jsou vyhodnoceny v materiálu, který jste obdrželi – příloha č. 2, jsou zde uvedeny texty jednotlivých stanovisek a připomínek veřejnosti, je tam vždy uvedeno konkrétní vyhodnocení.

Pokud bylo možno připomínce vyhovět, byla zapracována do příslušných kapitol, případně u připomínek veřejností bylo vysvětleno o čem se jedná, pokud šlo o nějakou nejasnost u obsahu zadání- bylo vysvětleno, proč je tak zadání zpracováno a proč bylo takto postupováno. Zadání je připraveno ke schválení zastupitelstvem města. Zadání je koncipováno tak, že budou prověřeny v dalším procesu pořizování změny různé věci, záměry, aj.. Faktický návrh, který bude mít grafickou a textovou část bude zpracovávat arch. Durchán, kde už budou vidět jednotlivé vymezení pozemků a ploch. Tento návrh se bude znovu ve dvou kolech projednávat s veřejností, tzn. zadání je pouze začátek samotné tvorby návrhu změny, která už bude řešit přesně, co se bude upravovat, jak budou vymezené pozemky, jejich funkční využití. Budeme řešit etapizaci ve vztahu k tomu, že máte spoustu ploch navržených v ÚP tak, aby byla možná realizace výstavby, musí být zpracována protipovodňová opatření, teprve výsledek bude v návrhu změny č. 1, který se bude znovu projednávat.

Dnes rozhodujeme pouze o zadání pro architekta, aby věděl, co má kreslit. Starosta se opět dotazuje, zda je zapracováno vše, co bylo předáno, včetně návrhu na zrušení územních studií. Ing. Miklendová sdělila, že bude prověřena nutnost územních studií, protože nepřiměřeně zatěžují vlastníky pozemků i město, pokud nenajdou zákonné důvody, proč by měly být studie vymezeny, budou změnou č. 1 zrušeny.

Dotaz Mgr.R. Řeřichy: Na jak dlouho nás zdrží vypracování SEA? Ing. Miklendová odpověděla, že nejde o zdržení, protože SEA se projednává zároveň s návrhem, což jsou cca 2 měsíce, poté JMK – 30 dnů, jen zpracování může být finančně náročné. Zpracování SEA zabezpečuje Ing. arch. Durchán. Ing. arch Durchán zpracuje návrh změny, ten bude poté posouzen.

Dotaz Mgr. R. Řeřichy: Který dokument se ještě bude v zastupitelstvu projednávat? Ing. Miklendová odpověděla, že se nyní projednává zadání a poté se bude projednávat samotné vydání změny.

Mgr. P. Kocúrová se zeptala na Zprávu o uplatňování změny ÚP. Ing. Miklendová odpověděla, že se jedná o samostatný akt. Ve zprávě došli k závěrům, které budou uplatněny ve změně č. 1 ÚP. Jde o doplnění do odůvodnění a tento dokument musí také schválit zastupitelstvo. Mgr. Kocúrová se táže, kdy bude schválen, na to starosta sdělil, že až bude, že Šlapanice opomněli zprávu zaslat, budou vyzváni k zaslání.

Zastupitelstvo města Újezd u Brna po projednání bere na vědomí důvodovou Zprávu a vyhodnocení projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna ve znění dle přílohy č. 2 tohoto usnesení,

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města schvaluje v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 6 odst. 5 písm. b) a ust. § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zadání změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

9. Rozdělení změny č. 1 územního plánu Újezd u Brna.

Starosta sdělil, že fi. AMADET Brno podala žádost, aby lokalita kolem bývalého mlýna měla samostatné řešení, a to změnu č. 1A územního plánu Újezd u Brna. Rada města rozhodla, aby nebyla změna č. 1A upřednostněna před změnou č. 1 územního plánu Újezd u Brna.

Firma rovněž požádala ing. Miklendovou, jako zástupce pořizovatele, jestli by bylo možné pořizovat tyto dvě změny současně. Stavení zákon tomu nebrání, musí být u obou změn splněny zákonné požadavky procesu, firma by uhradila veškeré náklady spojené s pořízením změny č. 1A. Aby nebyl zdržován v činnosti arch. Durchán, požádali by jiného architekta o grafické zpracování změny č. 1A

Jde o to, že to bude velký záměr, nevíme jak výsledek dopadne.

Starosta otevřel diskuzi:

Ing. Zapletal vznesl dotaz, zda se jedná o lokalitu mlýnu, nebo i o lokalitu za cestou – starosta sdělil, že o celou rozlohu. Nutná výstavba protipovodňových opatření, jinak firma svůj záměr nezrealizuje.

Mgr. Řeřicha vznesl dotaz, kdo je odpovědný za procesy. Ing. Miklendová řekla, že za procesy je zodpovědná ona, s firmou Amadet nebude mít město žádný smluvní vztah, Ing. Miklendová stále zastupuje úřad a garantuje postup.

Starosta se zeptal, zda si opravdu ing. Miklendová myslí, že když nebude změna č. 1A vyňata, že dojde ke zdržení. Ing. Miklendová toto předpokládá, zdržení bude. Když bude proces oddělen, bude každá změna probíhat po vlastní linii. Obytný soubor mlýn může být svým charakterem vyčleněn do samostatné změny. Mgr. Řeřicha namítl, že i když odsouhlasí vynětí samostatné změny, tak to stejně práci na obytném souboru mlýn neuspíší. Na to ing. Miklendová sdělila, že by to nic neřešilo, pokud by nebyla odsouhlasena dříve změna č. 1A.

Starosta namítl, aby ing. Miklendová nevyvíjela více práce na změně č. 1A, než na změně č. 1. Toto Ing. Miklendová nepotvrdila, určitě nebude dána priorita změně č. 1A.

Ing. Zapletal má dotaz, zda změna č.1A bude řešit i protipovodňové valy, protože do území zasahují. Ing. Miklendová potvrdila, že pokud se problém otevře už ve změně 1 A dříve, může to pomoci při řešení změny č. 1.

Ing. Kozáková se ptá na časovou osu, pokud dnes schválíme zadání? Na územní plánování je pouze jedna lhůta, a to pokud se do 1 roku od posledního kroku zastupitelstvem nic v dané věci neudálo, pořizovatel je povinen v zastupitelstvu sdělit, proč se nic neděje a stanovit nějaké opatření.

Mgr. R. Řeřicha vznesl dotaz, zda i změna 1A bude vázána na SEA- ANO

Ing. Jakubcová vznesla dotaz na informování zastupitelstva o pokračování jednotlivých etap tvorby změny ÚP. Ing. Miklendová odpověděla, že není problém zastupitelstvo kontinuálně seznamovat se zprávami pracovních výborů. Ing. Jakubcová upozorňuje na to, že by veřejnost měla být seznamována průběžně, protože v případě předložení již čistopisu grafické části změny č. 1 je již pozdě, na to ing. Miklendová sdělila, že v průběhu zpracování změny č. 1 provádí i pracovní zastupitelstva k této problematice.

Mgr. P. Kocúrová se ptá - pokud bude upřednostněn žadatel změny č. 1A a jeho změna bude projednána dříve, zda to nebude mít vliv na ostatní žadatele /zastavěnost/. Jedná se o vynětí půdy ze ZPF. Ing. Miklendová odpověděla, že zde je problém se ZPF obecně, na půdě bonity 1 a 2 by neměli vymezovat žádné bydlení, že v tomto případě budeme muset dokazovat dotčenému orgánu veřejný zájem, nebude otázkou plošná výměra. Upozorňuje na to, že už nyní má město v ÚP tolik zastavěných ploch, že již nyní jsme v převisu, bude se muset licitovat o každém metru plochy. Každý záměr na určitém území se musí posuzovat individuálně.

Mgr. P. Kocúrová – právě proto, aby potom neřekli, že bylo povoleno nad rámec toho co je v současné době v plánu, Ing. Miklendová sdělila, že toto nemohou říci, že proces č. 1 a 1A bude oddělený, má za to, že toto by změně č. 1A pomohlo, protože ubydou požadované plochy pro bydlení.

Starosta se vložil, že by mohli nanést, že by měla být úměra ve vztahu k tomu, co budeme chtít, jak ve změně č. 1 nebo ve změně č. 1. A vyřadit ze ZPF.

Musí se vyjadřovat k tomu, co dostanou předloženo i se samostatným odůvodněním, dotčený orgán nemůže odůvodňovat řešení změny č. 1 tím, že vydal souhlas ke změně č. 1A, toto není v jeho kompetenci.

Starosta vznesl dotaz k členům, zda se domnívají, že rozdělením na č. 1 a č.1.A by došlo k určitému riziku.

Podle Ing. Miklendové se o riziko nejedná. Dokonce se domnívá, že v případě, pokud změna č.1.A půjde rychleji na dotčené orgány, vychytá některé nedostatky pro změnu č. 1 územního plánu.

Ing. Kozáková vznesla dotaz na přesný záměr fi. Amadet. Starosta sdělil, že jejich záměr obdrželi již dříve do svých schránek a ten je stále stejný. Jedná se o obchodní dům, konečnou stanici linky č. 40, školku a obytný komplex. Starosta navrhl, že se můžeme fi. Amadet dotázat, zda jejich záměr je stále stejný, jak byl firmy předcházející.

Ing. Jakubcová upozorňuje, že se setkala se situací, kdy se stalo, že dotčené orgány nepovolily všechny návrhové plochy do ÚP dát právě proto, že jich máme již dost, dotazuje se zda se nemůže stát, že v případě předběhnutí změny č. 1A , by nebyly do změny č. 1 již další zařazeny. Ing. Miklendová sdělila, že toto nejde, starosta sdělil, že mohou zkonstatovat, že v daném čase bylo vydáno souhlasné stanovisko ke změně 1A, a u změny č. 1 to již kapacitně přesahuje. Ing. Miklendová na to sdělila, že se zde bude řešit veřejný zájem, že kapacitně přesahujeme zastavěné plochy již nyní.

Starosta navrhl se dotázat jednotlivě zastupitelů, jestli budeme od Amadetu žádat doplnění jejich záměru, zda zůstává stále stejný.

Mgr.P. Kocúrová podotýká, že je možné, že orgán, který bude řešit vynětí ze ZPF může opravdu znevýhodnit ostatní, protože po rozdělení na změnu č. 1 a změnu č. 1.A může dojít k situaci, kdy už bude příliš mnoho zástavbových ploch po schválení změny č. 1A a další nebudou v rámci změny č. 1 povoleny.

Zastupitelstvo města Újezd u Brna po projednání odkládá rozhodnutí ve věci rozdělení změny ÚP na č. 1 a 1A s tím, že si do příštího zastupitelstva vyžádáme od firmy Amadet Brno s.r.o studii, která by přesně vyjádřila, co obytný soubor Mlýn Újezd u Brna obsahuje.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

10. Příkazní smlouva – pořízení změny č. 1 A územního plánu Újezd u Brna.

Bod byl vypuštěn, protože došlo k rozhodnutí v předchozím bodě.

11. Konečné rozhodnutí ve věci protipovodňových opatření pro město Újezd u Brna.

Starosta seznámil členy ZM s dopisem ve věci protipovodňových opatření, který byl zaslán fi. ENVIPARTNER, kdy je upozorňuje na to, že musí vyhovět všem požadavkům, i těm, kteří by chtěli posunout hranici podél cesty.

Dále je seznámil s jednáním ve věci RAKOVEC.

Nutno vyřešit protipovodňové opatření, zachycení vody v krajině /vody z ČOV/ .

Ing. Zapletal se zeptal, proč neudělat jímku na vodu před Újezdem, kde podle aktivní záplavové zóny je větší rozlivová zóna než na Šternově. Starosta odpověděl, že Envipartner navrhl řešení, které Povodí Moravy připomínkovalo a obec reagovala návrhem většího valu kolem cesty. Navrhl ing. Zapletalovi předložit projekt, aby se přímo s možným řešením seznámil a také doporučil, že se může Ing. Zapletal obrátit na Povodí Moravy se svým dotazem.

Zastupitelstvo města Újezd u Brna rozhodlo, že firma Envipartner dokončí protipovodňová opatření pro město Újezd u Brna dle smlouvy.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města rozhodlo, že všechny požadavky a připomínky uplatněné majiteli dotčených pozemků do data 26. 6.2017 budou v návrhu protipovodňových opatření pro město Újezd u Brna zohledněny, pokud to zákon a předpisy dovolují.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo navrhuje zaslat písemný dotaz firmě Envipartner, zda by nemohla být na straně Rychmanova (bývalého rychmanovského rybníku) zbudována nádrž, která by ochránila Újezd u Brna od možných záplav.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Ing. Kozáková navrhuje zda by se nemělo vydat usnesení, že nebude realizována protipovodňová hráz č. 2 / aby se uklidnili majitelé pozemků, přes které má hráz vést//, na to starosta sdělil, že bylo fi. ENVIPARTNER sděleno, aby vyhověli všem požadavkům.

12. Věcné břemeno - „Újezd u B. (Rychmanov) rozš. kNN Kachlír“

Zastupitelstvo města Újezd u Brna rozhodlo uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: 1030037863/001 v rámci stavby vedené pod označením „Újezd, u B. (Rychmanov),rozš. kNN Kachlír“, uzavřenou mezi Městem Újezd u Brna a společností E. ON Distribuce, IČO: 28085400, zastoupena na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E. ON Česká republika, s. r. o., obě se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČO: 25733591, avšak za jednorázovou úplatu ve výši 20.400,- Kč + DPH v platné sazbě. Jedná se o zřízení věcného břemene v rámci stavby vedené pod označením „Újezd u B. (Rychmanov), rozš. kNN Kachlír“, (umístění distribuční soustavy – zemní kabelové přípojky NN v délce 87m) na pozemku Města Újezd u Brna, parc. č. 1908/1, 1908/6, 1994, 1998/1, 1999/1, 2067 v k. ú. Újezd u Brna.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města Újezd u Brna pověřuje starostu města podpisem smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: 1030037863/001 v rámci stavby vedené pod označením „Újezd u B. (Rychmanov), rozš. kNN Kachlír“, na pozemcích ve vlastnictví Města Újezd u Brna, parc. č. 1908/1, 1908/6, 1994, 1998/1, 1999/1, 2067 v k. ú. Újezd u Brna, mezi stavebníkem: Městem Újezd u Brna a společností E. ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČO 280 85 400, avšak za jednorázovou úplatu ve výši 20.400 Kč + DPH v platné sazbě.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti:

„Újezd u B., rozš. kNN, Bytový dům 170“

Zastupitelstvo města Újezd u Brna rozhodlo uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene (pokud nebudou vzneseny žádné námitky k vyvěšení záměru do 29. 6.2017) č.: HO- 014330043732/001 v rámci stavby vedené pod označením - „Újezd u B., rozš. kNN, Bytový dům 170“, uzavřenou mezi Městem Újezd u Brna a společností E. ON Distribuce, IČO: 28085400, zastoupena na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E. ON Česká republika, s. r. o., obě se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČO: 25733591, avšak za jednorázovou úplatu ve výši 5.000,- Kč + DPH v platné sazbě. Jedná se o zřízení věcného břemene v rámci stavby vedené pod označením - „Újezd u B., rozš. kNN, Bytový dům 170“, (umístění distribuční soustavy – zemní kabelové přípojky NN) na pozemku Města Újezd u Brna, parc. č. 72/1, 127/21, 249, 292/1, v k. ú. Újezd u Brna.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města Újezd u Brna pověřuje starostu města podpisem smlouvy o zřízení věcného břemene ((pokud nebudou vzneseny žádné námitky k vyvěšení záměru do 29. 6.2017) – umístění distribuční soustavy - „Újezd u B., rozš. kNN, Bytový dům 170“, na pozemcích ve vlastnictví Města Újezd u Brna, parc. č. 72/1, 127/21, 249, 292/1 v k. ú. Újezd u Brna, mezi stavebníkem: Městem Újezd u Brna a společností E. ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČO 280 85 400, avšak za jednorázovou úplatu ve výši 5.000 Kč + DPH v platné sazbě.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

13. Spisový pořad

- a) Zastupitelstvo města Újezd u Brna rozhodlo odkoupit zaměřené části parcel - /lokalita za ul. 9. května/ parc.č. 3258/1, 3258/135, 3258/147, 3258/132, 3258/140, 3258/137, 3258/134, 3258/142, 3258/144, 3258/140, 3258/148, 3258/146, 3258/133, 3258/141, k.ú. Újezd u Brna o šířce 10m pro vznik komunikace včetně chodníků, od těchto majitelů pozemků, kteří dali předběžný souhlas k prodeji za cenu 450,- Kč/m²:

Dvořák Jan, [REDACTED], 66452 Sokolnice

Třeštík Petr, [REDACTED] 66451 Ponětovice

Lattenbergová Marie, [REDACTED], 66453 Újezd u Brna

Máca Zdeněk, [REDACTED], 66453 Újezd u Brna

Ondráčková Dagmar, [REDACTED], 17000 Praha 7

Miklišová Jarmila, [REDACTED] 61500 Brno 15

Hofírek Antonín, [REDACTED], 69142 Valtice

Hofírek Miroslav, [REDACTED] 36001 Karlovy Vary 1

Volejníčková Jana, [REDACTED], 61500 Brno 15

Pecáková Marie, [REDACTED], 66453 Újezd u Brna

Šmátková Alena, [REDACTED], 66453 Újezd u Brna

Klíč Josef, [REDACTED] 66453 Újezd u Brna

Bočková Naděžda, [REDACTED], 66453 Újezd u Brna

Cupák Vladimír, [REDACTED] 66453 Újezd u Brna.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města Újezd u Brna ukládá radě města, aby zabezpečila řádné zaměření pozemků pro vznik komunikace a chodníků v lokalitě za ul. 9. května, jejich odkoupení a vklad do katastru

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města rozhodlo po zaměření pozemků parc.č. 3258/1, 3258/135, 3258/147, 3258/132, 3258/140, 3258/137, 3258/134, 3258/142, 3258/144, 3258/140, 3258/148, 3258/146, 3258/133, 3258/141, k.ú. Újezd u Brna odkoupit tyto vzniklé pozemky, a to za cenu 450,- Kč/m².

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města Újezd u Brna ukládá starostovi podepsat kupní smlouvy na odkoupení zaměřených částí z pozemků parc.č. 3258/1, 3258/135, 3258/147, 3258/132, 3258/140, 3258/137, 3258/134, 3258/142, 3258/144, 3258/140, 3258/148, 3258/146, 3258/133, 3258/141, k.ú. Újezd u Brna.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Po zaměření pozemků obdrží zastupitelé do svých schránek přesné výměry pozemků.

- b) Dne 22.6.2017 Město Újezd u Brna požádalo Městský úřad Šlapanice odbor životního prostředí a Stavební úřad Sokolnice o vyjádření k změně využití pozemku parc.č. 432, k.ú. Újezd u Brna z umělé vodní plochy na plochu ostatní z důvodu doporučení katastrálního úřadu, jelikož již dlouhá léta není pozemek parc.č. 432, k.ú. Újezd u Brna umělou vodní plochou a neměl ani velikost plochy, která je v katastrální mapě zakreslena.

Zastupitelstvo města Újezd u Brna souhlasí s doporučením Katastrálního úřadu o změnu charakteru využití - pozemku parc.č. 432, k.ú. Újezd u Brna, z umělé vodní plochy na plochu ostatní.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

c) Zbudování bytu ve vojenském areálu – k projednání

Bude zbudován byt pro správce, nutno zbudovat přístupovou cestu, státu byl postoupen projekt na zbudování komunikace, stát připraví výběrové řízení na dodavatele zbudování komunikace

Ing. Zapletal se dotazuje, zda se bude budovat byt i v případě, že k objektu není přístupová cesta, na to starosta sdělil, že již se provádí výběrové řízení na dodavatele komunikace.

Zastupitelstvo města rozhodlo, aby ve vojenském areálu byl zbudován byt pro správce areálu.

Schváleno: 10x Zdržel se: 1 Proti: 0

Zastupitelstvo pověřuje radu města přípravou realizace stavby bytu pro správce ve vojenském objektu.

Schváleno: 10x Zdržel se: 1 Proti: 0

Po zbudování komunikace k vojenskému areálu bude ihned započato s výstavbou střelnice.

d) Žádost zastupitelky Mgr. Jadrné o revokaci usnesení zastupitelstva o prodeji pozemku p.č. 4914/4 panu doc. Hejátkovi – k projednání

Zastupitelstvo města setrvává na záměru odprodat už rozhodnutý oddělený pozemek p.č. 4914/4, k.ú. Újezd u Brna doc. RNDr. Hejátkovi, PhD. ale požaduje, aby byl ještě jednou záměr vyvěšen se správně zaměřenou výměrou, aby nebyla o této věci do budoucna pochybnost.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Mgr.P. Kocúrová se pozastavuje nad konkrétním jménem v usnesení.

e) Hodnocení nabídek na akci „Cvičební prvky pro seniory Újezd u Brna, ulice Wolkerova“

Rada města i zastupitelstvo města rozhodlo, že bude provedeno výběrové řízení na akci“ Cvičební prvky pro seniory Újezd u Brna, ulice Wolkerova“v prostorách bývalého volejbalového hřiště na Rychmanově.

Byly osloveny 4 firmy, nabídku zaslaly 2 firmy. 15.6.2015 proběhlo otevírání obálek, 23.6.2017 - hodnocení obálek /viz. protokol/

Zastupitelstvo města vzalo se souhlasem na vědomí protokol o hodnocení nabídek akce: „Cvičební prvky pro seniory Újezd u Brna, ulice Wolkerova“ a rozhodla o přijetí nejvhodnější nabídky, a to:

1.FLORA SERVIS s.r.o., Faměrovo nám. 29, 618 00 Brno

Cena bez DPH: 144.540,-Kč
Termín provedení: 30 dnů
Záruka na dílo: 60 měsíců

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města rozhodlo uzavřít smlouvu o dílo s firmou FLORA SERVIS s.r.o., Faměrovo nám. 29, 618 00 Brno a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města ukládá místostarostovi provést potřebnou administraci.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

f) Hodnocení nabídek na akci „Oprava komunikací v intravilánu města Újezd u Brna“

Bylo vyhlášeno výběrové řízení, osloveny byly 3 firmy, nabídku dodaly 2 firmy.
Otevírá ní obálek proběhlo dne 9.6.2017.

Zastupitelstvo města rozhodlo, aby z posuzovaných nabídek byla vyjmuta část. 8 příjezdová cesta k ZD, takže po ponížení ceny o tuto cestu je nejvýhodnější nabídkou:

1. COLAS CZ, a.s., oblast Jih, provozovna Brno, Tyršova 748, 664 42 Modřice, IČ: 26177005, DIČ: CZ 26177005

Cena bez DPH: 1,489.027,-Kč
Termín provedení: 25 dnů
Záruka na dílo: 36 měsíců

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města vzalo se souhlasem na vědomí protokol o hodnocení nabídek akce: „Oprava komunikací v intravilánu města Újezd u Brna“ a rozhodlo o přijetí nejvhodnější nabídky, a to:

1. COLAS CZ, a.s., oblast Jih, provozovna Brno, Tyršova 748, 664 42 Modřice, IČ: 26177005, DIČ: CZ 26177005

Cena bez DPH: 1,489.027,-Kč
Termín provedení: 25 dnů
Záruka na dílo: 36 měsíců

2. SWIETELSKY, Brno

Cena bez DPH: 1.761.470,- Kč.
Termín provedení: 60 dnů
Záruka na dílo: 36 měsíců

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města rozhodlo uzavřít smlouvu o dílo s firmou COLAS CZ, a.s., oblast Jih, provozovna Brno, Tyršova 748, 664 42 Modřice, IČ: 26177005, DIČ: CZ 26177005 a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

Zastupitelstvo města ukládá místostarostovi provést potřebnou administraci.

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

- f) Starosta města seznámil členy zastupitelstva města s dopisem ministra pro životní prostředí, týkající se zadržování vody v krajině.
Zastupitelstvo města Újezd u Brna vzalo na vědomí dopis ministra ŽP Mariána Jurečky ke spolupráci s PMO – Šmolcus II a Úprava dešťové zdrže ČOV.
- g) Starosta informoval, že byla vypracována Zpráva o uplatňování územního plánu, tato byla zaslána všem členům zastupitelstva do jejich schránek.
- h) Starosta informoval členy zastupitelstva, že byla podepsána kupní smlouva s fi. BLARDONE, prozatím nebyla finanční částka zaslána na účet města, smlouva nebyla zaslána na Katastr nemovitostí, vklad bude proveden až po připsání částky na účet města.

- i) Referentka ing. Jana Jarošová seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením č. 8.

**Zastupitelstvo města schválilo rozpočtové opatření č. 8 ve výši 8.703.300,- Kč.
Rozpočtové opatření je vyrovnané.**

Schváleno: 11x Zdržel se: 0 Proti: 0

14. Závěr.

Starosta poděkoval přítomným za účast, popřál pěkné léto a zasedání zastupitelstva města ukončil.

Ing. Zapletal se dotazuje, zda se pokračuje na akci zbudování kabelů /VIVO CONNECTION/ – není dopracována smlouva, řeší se s právníkem města.

Zapsala: Hübschová Margita
Mrkvicová Věroslava
Skončeno: 19,15 hod.

Zápis ověřují: Mgr. Bohdan Hladký

Mgr. Radek Řeřicha